

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1421

гр. София, 26.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 26.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

като разгледа дело номер **1946** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 от АПК, по особено искане за спиране предварителното изпълнение на Решение № Ж-55/21.01.21г. на КЕВР /Решението/, обективирано в жалба вх.№ Е-12-00-512/12.02.20г. на [фирма] [населено място], представлявано от изп.директор Т. Т. срещу Решението. В Особеното искане за спиране не се излагат мотиви. Ответникът не е изразил становище по искането за спиране.

За да се произнесе, Съдът взе предвид от фактическа и правна страна следното:

Решение № Ж-55/21.01.21г. на КЕВР е издадено на основание чл. 22 ал.5 от ЗЕ вр. чл. 147 ал.2 от Наредба №3/13г за лицензиране на дейностите в енергетиката, като с него на дружеството- жалбоподател е дадено задължително указание да възстанови на [фирма] надвнесените суми по фактури от м.септември 2018г. в съответствие с утвърдената цена за доставка за ел.енергия в размер на 90.00 лева, което следва да бъде изпълнено в 7-дневен срок от получаване на Решението. Съгласно чл. 148 ал.1 от Наредбата, Решението подлежи на обжалване пред АССГ, по реда на АПК. От което следва, че местно подсъден е именно АССГ, който следва да разгледа и особеното искане за спиране по чл. 166 от АПК, направено едновременно с обжалване на самия административен акт. В Решението няма обективирано или отделно от него няма издадено от органа Разпореждане по чл.60, ал.1 от АПК за допускане на предварително изпълнение на Решението. В ЗЕ или в Наредба № 3/13г няма норма, която да предвижда предварително изпълнение на Решение от този вид- по силата на закона, поради което е налице хипотезата на чл.166, ал.1 от АПК- самото депозиране на жалбата срещу Решението спира неговото изпълнение.

С оглед гореизложеното особеното искане за спиране се явява такова без предмет /няма допуснато предв.изпълнение на Решението нито с Разпореждане по чл. 60 ал.1

от АПК, нито по силата на закона/, и като недопустимо следва да се остави без разглеждане.

Водим от горното и на осн. чл. 166 ал.1 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ особено искане за спиране предварителното изпълнение на Решение № Ж-55/21.01.21г. на КЕВР, обективирано в жалба вх. №Е-12-00-512/12.02.20г. на [фирма] [населено място], представлявано от изп.директор Т. Т. срещу Решението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщението с частна жалба пред ВАС.

Съдия: