

Протокол

№

гр. София, 11.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **496** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Р. Н. – редовно уведомен - се представлява от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-директорът на Териториалната дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) – С. – редовно уведомен - се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение № ПО-180/22.12.2020 г. на зам.-директора на ТД на НАП - С., с което е оставена без уважение подадена жалба срещу П. на публичен изпълнител.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 1608/18.01.2021 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор, вх. № 11029/30.03.2021 г., с приложени към него писмени доказателства.

Връчи екземпляр от същите на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и доказателствата, представени с писмения отговор. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.
ПРИЕМА под опис представените с писмения отговор на ответника от 30.03.2021 г. писмени доказателства.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ш.: Моля да отмените атакуваното решение на директора на ТД на НАП - С.. Считам, че същото е незаконосъобразно, доколкото ПНПОМ противоречи на закона. Известно е решението на директора на ДОДОП по отношение на РА, във връзка с който е издадено процесното постановление. Този РА пред директора на ДОДОП е разгромен. Злоупотреба с процесуално право е да се налагат отново обезпечителни мерки на имуществото на доверителя ми. Нормата на чл. 6, ал. 1 АПК задължава административния орган да упражнява правата си добросъвестно, което означава да не се злоупотребява с тях. Не може механично да се прилагат процесуалните и правните норми. По тези съображения, моля да отмените атакуваното решение. Претендирам разноси, за които представям списък, с приложения.

ЮРК. Н.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решение № 180/22.12.2020 г. на зам.-директора на ТД на НАП – С., като правилно и законосъобразно. Подробни съображения съм изложила в писмения отговор. С оглед изхода на делото, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на НАП. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: