

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3299** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА АМБУЛАТОРИЯ ЗА ПЪРВИЧНА ИЗВЪНБОЛНИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ Д-Р Ч. А. 2020 ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Моля да задължите административният орган да представи уведомителните писма във връзка с коригиране на месечния отчет на лечебното заведение за 2023 г., тъй като считам, че тези писма не се съдържат в административната преписка.

Моля да изискате от АО финансови отчетни документи доказващи плащане на лечебното заведение извън максималния брой прегледи, които НЗОК изплаща на лечебното заведение. Моля да ми предоставите и срок за формулиране на задачи към ССЧЕ или към комплексна такава.

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на исканата експертиза възразявам да бъде допусната такава. По отношение на другите искания не възразявам, но считам че след като сумите се свалят, същите са заплатени на изпълнителя на медицинска помощ, но ако ни задължите ще ги представим от СЗОК. По отношение на писмата не разбрах какво ще докаже с тях жалбоподателя.

Адв. Д. - Искам да уточня, че след като всеки месец лечебното заведение представи месечния отчет за плащане, в който са описани извършените от него дейности, съответно здравната каса коригира този отчет с уведомителни писма до лечебното заведение, с които отказва плащане на извършените дейности, които не са в пакета, в това число и превишения брой диспансерни или профилактични прегледи. От тези писма може да се установи до колко АО е изпълнил задължението си да коригира месечния отчет на лечебно заведение и съответно да свали от плащане прегледи, които не следва да се заплащат.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

От административният орган - СЗОК следва да се изискат посочените от адв. Д. писмени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя с писмена молба да конкретизира искането си за допускане на експертиза и формулиране на конкретни въпроси към ВЛ.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.10.2025 г. от 10.00 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: