

Протокол

№

гр. София, 09.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 09.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **12623** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:59 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомена, се представлява от юрк. М. ЕЛ-Т. и адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно уведомен, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. П. – редовно уведомен, не се явява. Направен е опит да се позвъни на вещото лице на 08.12.2020 г., като вещото лице не отговаря на телефонното позвъняване.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмени документи постъпили от ТД на НАП – С., офис „Л.“, офис „В.“ и офис „К. село“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички депозирани писмени доказателства от ТД на НАП – С..

АДВ. М. ЕЛ-Т.: Представям и моля да приемете писмени доказателства, които са ползвани от вещото лице.

ЮРК. М.: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание от процесуалните представители на жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 63 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 250,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 250,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка- декларация

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице, като определя окончателен размер – 480.00 лева, съгласно представената справка-декларация.

УКАЗВА на процесуалните представители на жалбоподателя да внесат в 7-дневен срок от днес разликата в размер на 230,00 лева.

АДВ. М. ЕЛ-Т.: Представям и моля да приемете молба по реда на чл. 192 ГПК, като задължите трето неучастващо в производството лице да представи документи, описани в молбата, с препис за ответника. По отношение на съдебно-техническата експертиза, тъй като не беше представена в днешното съдебно заседание, моля вещото лице да отговори на поставения въпрос и да му бъде дадена възможност да изготви

заклучението, а в случай, че не може да бъде намерено, моля да бъде заменено с друго. Искан да направя уточнение, че под „други документи“, които съм посочил в молбата, се има предвид свързани с кадровата обезпеченост на дружеството.

ЮРК. М.: Не се противопоставям по искането за изискване на доказателства. Във връзка със съдебно-техническата експертиза, моля съдът да има предвид, че част от дейностите, посочени като СМР, по същество не са такива. Не виждам как вещото лице може да отговори на тези въпроси, тъй като не може да се установи кога са извършени и дали са извършени тези услуги. Този видове дейности трябва да бъдат изключени от експертизата.

АДВ. М. ЕЛ-Т.: Тъй като вещото лице не би могло да отговори на въпроса извършени ли са или не са извършени, то в този случай би следвало вещото лице да посети на място. Експертизата вече е допусната и в случай, че вещото лице даде положителен или негативен отговор на въпросите, съдът не е длъжен да зачете заключението си при постановяване на акта си по същество.

ЮРК. М.: Тези неща са предварително възложени за извършване и не виждам какъв е смисълът сега от представените допълнителни справки и не са подписани от никого.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на вещото лице за изготвяне на експертизата, като следва да бъде уведомено, че в случай на невъзможност за изготвяне на експертизата, своевременно да уведоми съда, като посочи причините за това.

По отношение на възраженията на процесуалния представител на ответника във връзка с допуснатите въпроси, съдът намира, че експертизата е допусната с поставените въпроси и в случай, че вещото лице не може да отговори на поставените въпроси, това следва да бъде отразено в заключението му.

По отношение на направеното искане, обективизирано в писмена молба от 09.12.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя за изискване от трето неучастващо лице по делото по реда на чл. 192 ГПК писмени доказателства, намира същото за относимо и допустимо, поради което на основание чл. 192 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 ГПК трето неучастващо по делото лице, а именно: [фирма], с посочен в молбата адрес на управление да представи посочените в молбата документи, с уточнение, че под „други документи“ се има предвид такива, свързани с кадровата обезпеченост на търговското дружество [фирма], като следва същите да бъде представени в 14-дневен срок от получаване на съобщението. При неизпълнение, ще бъде наложена глоба по чл. 192, ал. 3 ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице за изготвяне на назначената по делото СТЕ в срока по чл.199 ГПК. В случай на невъзможност за изготвяне на експертизата, своевременно да уведоми съда, като посочи причините за това, в противен случай може да му наложи глоба и то в максимален размер.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.03.2021 г. от 09:15 ч., за която дата страните

уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Р. П..
ДА СЕ ИЗИСКА посочената информация от третото неучастващо по делото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: