

РЕШЕНИЕ

№ 6552

гр. София, 18.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4647** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК вр. с чл. чл. 33а, ал.6 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/.

Образувано е по жалба на Ц. С. С., ЕГН чрез адв. М. С. с адрес за призоваване [населено място], [улица] против Заповед №РД 09-190 от 04.03.2025г на Министъра на земеделието и храните, с която са одобрени окончателни данни от Системата за идентификация на земеделските парцели за „Физически блокове“, включително обхват на площи по чл.8, ал.1, т.2, букви „е“ и „з“ от Наредба №105 от 2006г за Кампания 2024г. Заповедта се обжалва в частта ѝ, в която извън специализирания слой е останал част от парцел БЗС 55871-386-2-1 с декларирана площ от 1,54ха, от които определени като недопустими са 0,28ха и част от парцел БЗС 55871-395-2-1, заявен за подпомагане с площ 0,42ха, от които като недопустими са определени 0,07ха.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт, като постановен в нарушение на изискванията за форма и съдържание, при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие на материалния закон. Пояснява, че е подал заявление за подпомагане по схемите и мерките за директни плащания на площ за кампания 2024г, декларирал е имоти за подпомагане и е привел същите в добро земеделско състояние съгласно изискванията на Наредба №3/10.03.2023г. Тъй като части от заявените от жалбоподател не са включени в слоя, а именно БЗС 55871-386-2-1 и БЗС 55871-395-2-1 е подадено възражение, което не е взето в предвид, като частите от тези БЗС-та не са включени в окончателния слой. Отправеното до съда искане е за отмяна на акта, като незаконосъобразен.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуалния му представител адв. С., поддържа подадената жалба и моли като незаконосъобразна оспорената заповед да бъде отменена.

Подробни доводи относно незаконосъобразността на акта са развити в жалбата и представени по делото писмени бележки. Претендират се разноси по делото, съобразно представен списък на разносните по делото.

Ответникът - Министъра на земеделието, храните и горите, чрез процесуалния си представител юрк. В.-К., оспорва жалбата, моли съда да я отхвърли като неоснователна, като подробни доводи е изложил в депозираните в о.с.з. писмени бележки. Претендира разноси по делото.

Софийска градска прокуратура не се представлява и не взема становище по жалбата.

Административен съд София - град, Трето отделение, 67-ми състав, като обсъди доводите на страните, приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Между страните няма спор, че жалбоподателят е земеделски стопанин по смисъла на § 1, т. 23 от ДР на ЗПЗП.

Жалбоподателят е подал заявление за подпомагане с УИН 22/170724/20198, като е заявил за подпомагане за 2024г общо 88 парцела, като по отношение 2 от тях, а именно: БЗС 55871-386-2-1 и БЗС 55871-395-2-1 части от тях не са попаднали в обхвата на допустимия слой и са останали без изменение.

Със Заповед №РД 09-965/12.09.2024г на министъра на земеделието и храните на осн. чл.30, ал.2, т.2 и ал.4, т.2 и чл.33, ал.4, т.2 от ЗПЗП и чл.15, ал.3 от Наредба №105 от 22 август 2006г е наредено на директорите на Областни дирекции „Земеделие“ да организират извършването на специализирани теренни проверки на физически блокове, попадащи на територията на тяхната дирекция по изготвени от дирекция Идентификация на земеделските парцели списъци, съгласно приложена към заповедта методика. Срокът за физическото приключване на проверките и отразяване /предоставяне на резултатите/ по съответния ред е 11 октомври 2024г. Със същата заповед са одобрени указания за извършване на специализирани теренни проверки на ФБл за 2024г. Съгласно т.11 от заповедта е възложено на служителите на дирекция ИЗП при установена необходимост да предлагат и/или извършват контролни проверки на вече проверени и протоколирани ФБл на база на отделна заповед на МЗХ, да определят допълнителни блкове за теренна проверка или допълнителни точки за заснемане от място, в и извън определените за проверка блокове, вкл. при непълно заснемане на предвидените за това зони от страната, наличие на елементи /облаци/ затрудняващи дешифрицията на налична цифрова ортофото карта, за целите на определянето на елементи по чл.8, ал.1, т.2, б.“е“ от Наредба №105/22.08.2006г, както и в случай на получаване на допълнителни данни от значение за извършването на теренни проверки; Със Заповед № РД09-48/21.01.2025 г. на министъра на земеделието и храните, на основание чл. 25, ал.4 от Закона за администрацията, чл.16б, ал.1 от Наредба №105 от 22.08.2006г за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на интегрираната система за администриране и контрол /Наредба №105/ е одобрен проект на специализиран слой „Физически блокове“, включително обхват на площите по чл. 8, ал. 1, т. 2, буква „е“ и буква "з" от Наредба № 105 от 2006 г. за кампания 2024 г. като част от Системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/, актуализирани за кампания 2024, чрез дешифриция /разчитане/ на нова цифрова ортофотокарта на страната от 2024г. и чрез отразяване на резултатите от теренните проверки проведени през годината от страна на областните и общинските структури на МЗХ, съгласно чл. 15, ал. 2, т. 1 и т. 2 от Наредба 105/2006 г. Със същата заповед е наредено да се създаде необходимата организация, която да даде възможност на заинтересованите земеделските стопани да се запознаят с обхвата на специализираните слоеве. Запознаването да се извършва чрез Система за електронни услуги (СЕУ) на ДФЗ или чрез преглед в общинските служби по земеделие (ОСЗ) на конкретни физически блокове или части от тях върху цифровата

ортофотокарта. ОСЗ да оказват съдействие на земеделските стопани и на техните представители при осъществяване на запознаването и при генерирането и подаването на възражения. Посочено е в раздел IV, че до 07.02.2025 г. включително, земеделските стопани могат да подават възражения по образец относно граници и начин на трайно ползване на физически блокове за кампания 2024. Възраженията по образец се подават чрез съответната Областна дирекция "Земеделие" (ОДЗ) до министъра на земеделието и храните, като се генерират автоматично от СЕУ. При генериране на възражения земеделските стопани, сами или със съдействие на служители на съответната ОСЗ/ОДЗ, посочват идентификаторите на парцелите, които желаят да бъдат включени във възражението.

Ц. С. С. е подал възражение с вх. № РД-12-01-1792 от 07.02.2025 г. в което е посочил 2 парцела с идентификационните им номера, като възразява срещу границите/начина на трайно ползване на тези цифрови географски данни и счита, че следва да бъдат преразгледани по отношение на физическите блокове, в които попадат посочените земеделски парцели, за които е установено несъответствие, декларирана, допустимата и недопустимата площ за всеки от тях.

Подаденото възражение е разгледано и с обжалваната Заповед № РД09-190 от 04.03.2025 г., на основание чл. 25, ал. 4 от ЗАдм и чл. 33а, ал.2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПП/ и чл. 16г, ал. 4 от Наредба №105/2006 г., министърът на земеделието и храните е одобрил окончателни данни от Системата за идентификация на земеделските парцели за „Физически блокове“, включително обхват на площи по чл.8, ал.1, т.2, букви „е“ и „з“ от Наредба №105 от 2006г за кампания 2024г, актуализирани за 2024г чрез дешифрация на нова цифрова ортофотокарта на страната по самолетно и сателитно заснемане от 2024г, отразяване на резултатите от теренни проверки от областите и общинските структури на МЗХ, данни от системата по чл.30, ал.2, т.7, както и чрез проверка на получени възражения срещу обхвата на проектните слоеве, одобрени със заповед №РД09-48/21.01.2025г. Със същата заповед за парцел БЗС 55871-386-2-1 са изключени площи, които попадат във ФБ 55871-155- горска територия и източната част на заявения парцел също е изключена от границата на допустимия слой, тъй като попада във ФБ 55871-2707, който е приет за изцяло недопустим за подпомагане/частен заграден имот, недостъпен поради наличие на ограда, площта е неземеделска, липсва тревна покривка, поради което е неподходяща за подпомагане/. А за парцел БЗС 55871-395-2-1, попадащ в обхвата на ФБ 55871-2781 е изключен участък по североизточната част на парцела, който е затресена и окосена площ, тъй като ФБ 55871-2781 е приет изцяло за недопустим за подпомагане /налице е неземеделска част-застроени площи извън населени места/

Заповедта е обнародвана в ДВ бр. 21 от 14.03.2025 г. Заповедта за изготвянето на окончателните слоеве е публикувана и на интернет страницата на МЗХ на 14.03.2025 г. и на ДФЗ.

Установява се от доказателствата по делото, че парцелите заявени от страна на жалбоподател, които са обект на възражението поадат в частта от страната извън извършеното през годината самолетно заснемане, т.е. за тези територии МЗХ не разполага с актуална за кампанията от същата година цифрова ортофото карта, която да бъде дешифрирана. Съответно в случая актуализацията на СИЗП за кампания 2024г е извършена чрез теренни проверки, включително на площи, заявени за подпомагане извън актуалните към момента на кандидатстване земеделски по начин на трайно ползване физически блокове, съгласно Заповед №РД09-965/12.09.2024г на министъра на земеделието и храните.

По делото са представени и приобщени като доказателства и следните документи: Заповед № РД09-965/12.09.2024 г. на министъра на земеделието и храните за извършване на специализирани теренни проверки на физически блокове, Заповед №РД09-48/21.01.2025г на министъра на земеделието и храните, с която се одобряват проектни данни от Системата за идентификация на

зеделските парцели за кампания 2024г, Заповед №РД 09-190/04.03.2025г на министъра на земеделието и храните да одобряване на окончателните данни от СИЗП за кампания 2024г, обн. ДВ бр21 от 14 март 2025г, възражение рег№РД-12-01-1792/07.02.2025г на ОД „Земеделие“ С. град за кампания 2024г, както и 1 брой CD, съдържащ цифрови данни и сканирани документи - общо 5 файла в pdf формат, а именно:

- Възражение на Ц. С. С. до Министъра на земеделието от 07.02.2025 г.;

-Таблица с данни за заявените от С. парцели за подпомагане за кампания 2024 г., в т.ч. данни за: 1/ културите/начина на ползване на заявените парцели , Идентификатор на Парцел, Вх. номер на възражение, Площ на парцел, неподходяща за подпомагане съгласно проекто данните от СИЗП (слой ФБл и/или площи за косене) за 2024, ха, Площ на парцел, неподходяща за подпомагане съгласно окончателните данни от СИЗП (слой ФБл и/или площи за косене) за 2024, ха, Папка с данни от ТП (Протокол от ТП с работна карта и електронни подписи; измервания и снимки от GNSS устройство), Карта с данни от ТП, с контури на съответния парцел, Причини за определяне на площите като неземеделски такива и/или като неподходящи за поддържане чрез косене съгласно Наредба № 3 от 10 март 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в Стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции;

- Карти на процесните парцели за кампания 2024 г. - 2 броя - представляващи извадки от цифрова ортофото карта, с нанесени:

1. граница на физически блокове от Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП) - във виолетов /лилав/ цвят;

2. граница на ДПП - в син цвят за кампания 2024 г.;

3. граници на процесните парцели - в жълт цвят;

На електронния носител са представени във файл 55871-2781 и файл 55871-2707 данни и резултати за специализирана теренна проверка на място на физически блок, в т.ч. протоколи и работни карти от теренна проверка.

За изясняване фактите по делото е прието от съда, като неоспорено от страните, заключението по допуснатата съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещо лице С. К.. От същото се установява, че вещото лице след запознаване с представените материали в кориците по делото - на хартиен и цифров /CD/ носител, е установило, че за кампания 2024 година жалбоподател е заявил за подпомагане 88 парцела. По отношение БЗС 55871-386-2-1 е заявена площ от 1,54ха, а за БЗС 55871-395-2-1 е заявена за подпомагане с площ 0,42ха. За БЗС 55871-386-2-1 е установена площ в размер на 0,28ха, която площ попада в обхвата на ФБ 55871-2707. Прието е, че площите не попадат в обхвата на допустимия слой.

От направените проверки вещото лице констатира за БЗС55871-386-2-1 – графика на заявения парцел /с жълта линия/, границите на ФБ /с червени линии/ и границите на слоя на допустимите площи за 2024г /със сини линии/, показани на Приложение 1 към СТЕ. Заявеният парцел попада във ФБ 55871-2707- ПМЛ, ФБ 55871-386-ПМЛ и минимална част по източната му граница във ФБ 55871-1555-горска територия. Жалбоподател е изключил от заявения парцел два участъка, попадащи във ФБ 55871-386, които са извън обхвата на определения допустим слой, одобрен с обжалваната заповед. По източната граница е налична минимална площ, която попада във ФБ 55871-1555-горска територия, който минимален участък също е извън обхвата на одобрения допустим слой, но не е изключен от жалбоподател при заявяването на този парцел. Северната част на заявения парцел попада в западната част на ФБ 55871-386 и в източната си част – във ФБ 55871-2707. Извън границата на допустимия слой е останала само източната част на заявения парцел, която попада в обхвата на ФБ 55871-2707. При направените от СТЕ проверки се

установява, че причината, поради която североизточната част на парцела е оставена извън границата на допустимия слой, одобрен с обжалваната заповед, е определянето на ФБ 55871-2707 като изцяло недопустим за подпомагане. Текстът, предоставен от МЗХ относно недопустимостта на площите в заявения парцел е следният: „Описани в протокол PR-55871-2707-1 – в северната си част парцелът попада в частен заграден имот, недостъпен, поради наличието на ограда. Съгласно налични изображения по самолетно заснемане от 2023г на МЗХ, както и от сателитни снимки от Google Earth Pro от август 2024г ясно се вижда, че въпросната оградена площ е неземеделска, липсва тревна покривка, поради което е неподходяща за подпомагане на основание чл.55, ал.1, т.3 и 7 от Наредба №3 от 10 март 2023г. Това обстоятелство се потвърждава и от данните от Системата за мониторинг на площ на ДФЗ, чрез която също така тези площи са идентифицирани като „постоянни структури“, т.е. без вегетация, в случая оголен терен. Отделно от това, малка част от парцела на изток е неземеделска площ – гора и не е подходяща за подпомагане на основание чл.55, ал.1, т.2 от Наредба №3 от 10 март 2023г“. Цитираният протокол е приложен като приложение 2 към СТЕ. Видно от протокола и приложените към него снимки – Приложение 3 към СТЕ, физическият блок е бил посетен на място, като е установено неговото заграждане и информационна табела, че същият е УПИ /Урегулиран поземлен имот – неземеделска територия/. Според вещото лице само една от трите снимки /снимка 1/ попада в обхвата на заявения парцел и нейното местоположение и посока на заснемане е показано върху Приложение 1 с червен цвят /в югозападния ъгъл на заявения парцел/. Като допълнителен източник при изготвянето на СТЕ вещото лице е използвало наличните сателитни изображения от м.юли 2024г и от м.август 2024г на Г. земя /Приложение 4 към СТЕ/. Вещото лице установява, че описаната в протокола от теренната проверка ограда е била налична още към 16.07.2024г, като към 30.10.2025г по края на заградения терен е наличен и вътрешен път с трайна настилка, което потвърждава трайната промяна на предназначението на имота.

За БЗС 55871-395-2-1 – графика на заявения парцел /с жълта линия/, границите на ФБ /с червени линии/и границите на слоя на допустимите площи за 2024г /със сини линии/ е показана на Приложение 5 към СТЕ. Парцелът попада във ФБ 55871-395-ПМЛ, във ФБ 55871-2846-ЗП, ФБ 55871-2781- ЗП и ФБ 55871-2825-ППП. Жалбоподател е изключил от заявения парцел участък, попадащ във ФБ 55871-2846, който е извън обхвата на определения допустим слой, одобрен с обжалваната заповед. Северната част на заявения парцел попада във ФБ 55871-2825-ППП-Полски пътища и прокари и ФБ 55871-2781-ЗП, което се вижда и на направените снимки. В частта от парцела, попадаща в обхвата на ФБ 55871-2781 има участък, който е затресена и окосена площ, както и такъв, който е установен на място като бали със сено, покрити с бяла материя, който участък е бил предвиден за присъединяване към ФБ 55871-395 и към допустимата за подпомагане площ. При направени от СТЕ проверки ВЛ констатира, че при терените проверки е установена част от парцела, за която следва да бъде изместена границата на допустимия слой, което е отразено в протокола на проверката /Приложение 6/. Въпреки тази констатация, СТЕ не установява границата на допустимия слой да е изместена по границите на измерването. Причината, поради която североизточната част на парцела е оставена извън границата на допустимия слой, одобрен с обжалваната заповед, е определянето на ФБ 55871-2781-ЗП като изцяло недопустим за подпомагане. Текстът, поставен от МЗХ относно недопустимостта на площите в заявения парцел е следният: „Описани в протокол PR-55871-2781-1- по направени измервания допустимата за подпомагане площ на парцела се увеличава на северозапад. Останалата част е неземеделска – застроени площи извън населени места и е недопустима за подпомагане на основание чл.55, ал.1, т.3 от Наредба №3 от 10 март 2023г.Това обстоятелство се потвърждава и от данните от Системата за мониторинг на площ на ДФЗ, чрез която също така тези площи са идентифицирани като „постоянни структури“, т.е. без вегетация, в случая застроен терен“. Видно от протокола и приложените към него снимки /Приложение 7/ към СТЕ физическият блок и заявеният парцел са били посетени на място, като е установено състоянието към момента на проверката и са направени необходимите измервания. В обхвата на заявения парцел попадат три от точките, от които са направени снимки, като четвъртата точка, от която е направено заснемане е в обхвата на ФБ 55871-2825-

извън заявения парцел, но в близост до него и също дава представа за състоянието му. Установява се, че въпреки описаното в протокола разширение на допустимия слой и на физически блок 55871-395 с допустима площ в северозападна посока до измерените на място линии, което е описано и в становището на МЗХ, границата на физическия блок е изместена частично /до линията по точки А, Б, Г, Д от Приложение 5, вместо до измерената линия В, Б, Г, Д от същото приложение/, а границите на допустимия за подпомагане слой не са изместени до измерените линии, като е оставена старата граница на допустимия слой. Като допълнителен източник при изготвянето на СТЕ са използвани наличните сателитни изображения от м.юли 2024г и от м.август 2024г на Г. земя /Приложение 8 към СТЕ/ ВЛ установява, че налично сателитно изображение за района от 16.07.2024г, върху което също се вижда процеса на складиране на балите със сено върху участъка, който е останал извън обхвата на допустимата площ за парцела. На сателитното изображение са видими и останалата без тревна покривка северна част на заявения парцел и поставените върху тази част складирани бали със сено и земеделски съоръжения.

На първия поставен въпрос дали по отношение БЗС 55871-386-2-1 и БЗС 55871-395-2-1 е констатирано от ОСЗ наличие в парцелите на недопустими елементи, които да възпрепятстват извършването на земеделска дейности ако да, какви са елементите, какъв е техният брой/съответно височина, констатирани при теренната проверка? Вещото лице дава заключение, че по отношение на БЗС 55871-386-2-1 при извършената теренна проверка е установено, че северната част на парцела е заградена с ограда и е недостъпна за извършване на земеделска дейност, на оградата има табела, че имотът е частна собственост и представлява УПИ, който е охраняван и с видео наблюдение. На сателитните снимки от м.юли и м.август 2024г се наблюдава липса на тревна покривка върху преобладаващата част от заградения терен, от допустимия слой за 2024г е изключена само частта от заградения терен, която попада в обхвата на ФБ 55871-2707, който ФБ е установен като изцяло недостъпен и неподходящ за земеделска дейност при извършената теренна проверка. Наличен е и минимален участък около 78кв.м. по източната граница на парцела, която попада в обхвата на ФБ 55871-2848-горска територия, заета от дървета и храсти. Не е измервана височината на дървета и храсти и височина на тревостой, тъй като недопустимостта не е определена по такава причина. По отношение на БЗС 55871-395-2-1 при извършена теренна проверка са установени участъци в северната част на имота, които са без земеделски характер и представляват застроени терени извън населени места, като в случая те попадат в северната част на застроения парцел и представляват сграда, както и селскостопански постройки и съоръжения. Има разминаване между описаното в протокола изместване на границата на физическия блок и на границата на допустимата площ по отношение на парцела до измерените на място линии и положението на тези граници в окончателния вариант, одобрен с обжалваната заповед. Не е измервана височина на дървета и храсти и височина на тревостой, кой като недопустимостта не е определена по такава причина.

На втория поставен въпрос след запознаване със снимките, направени по време на теренната проверка на двете БЗС, да отговори дали същите обхващат парцелите в цялост или само за отделни техни маски и дали от снимките може да се направи извод, че в парцелите има елементи, които препятстват извършването на земеделска дейност вещото лице дава заключение, че за БЗС 55871-386-2-1 – направените при теренната проверка снимки са на заградения терен, който е частна собственост – урбанизирана територия и в който е възпрепятствана чрез ограда земеделската дейност. От снимките според ВЛ може да се потвърди записаното в протокола ограждане на терена и невъзможността за използването му за земеделски нужди, което се потвърждава и от сателитните снимки на Г. земя. На една от снимките се вижда панорама на заявения парцел, като южната му част е в добро състояние /и попада в обхвата на допустимия слой/, както и южната ограда на заградения терен в заден план. За БЗС 55871-395-2-1 вещото лице дава заключение, че са направени снимки на северната част на парцела, в която са разположени сграда и селскостопански инвентар, както и липсата на тревна покривка върху част от заявения терен. Част от определената като недопустима за подпомагане площ е заета от складиращи бали сено, разположени върху дървени палети и завити с непромокаема покривка. От снимките на теренната проверка се формира извод, че в парцелите са налични недопустими елементи.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

По допустимостта:

Оспорва се в срок, подлежащ на обжалване административен акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването, поради което подадената жалба е процесуално допустима. Съгласно Тълкувателно решение № 8 от 11.12.2015 г. по т. д. № 1/2015 година на ВАС допустим е съдебен контрол на заповедта на министъра на земеделието и храните, издадена на основание чл. 16г, ал. 4 /придирна ал. 2/ от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддржане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол, с която се одобрява окончателният специализиран слой „Площи в добро земеделско състояние“, като оспорването в случая е от лице, чието възражение срещу обхвата на специализирания слой „Физически блокове“, включително обхвата на площи по чл.8, ал.1, т.2, букви „е“ и „з“ от наредба №105 от 2006г за кампания 2024 година не е уважено. Процесната заповед е обнародвана в бр.21 от 14.03.2025 г. на „Държавен вестник“, а жалбата е подадена чрез АО на 28.03.2025 г., от което следва, че жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество, жалбата е частично основателна.

Съгласно чл. 168 от АПК при разглеждане на жалби срещу административни актове съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 – дали актът е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на материалния и процесуалния закон и в съответствие с целта на закона.

Заповедта е издадена от компетентен административен орган – Министър на земеделието и храните, в съответствие с разпоредбата на чл. 33а, ал. 2 от ЗПЗП. По силата на чл. 16 г, ал. 4 от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. Министърът на земеделието и храните одобрява или изменя със заповед специализирания слой "Физически блокове". Заповедта се обнародва в "Държавен вестник" и се публикува на интернет страниците на Министерството на земеделието и храните и на Държавен фонд "Земеделие".

Съгласно чл. 30, ал. 1 и ал. 2 от ЗПЗП, за изпълнение на функциите на Разплащателна агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол (И.), състояща се от отделни системи, една от които е Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП) по чл. 30, ал. 2, т. 2 от ЗПЗП, която, по силата на чл. 30, ал. 4, т. 2 от ЗПЗП се създава и поддържа от Министерството на земеделието и храните. Въз основа на законовата делегация по чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП, министърът на земеделието и храните е издал и Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддржане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол.

Съгласно чл. 33а, ал. 2 от ЗПЗП, данните в Системата за идентификация на земеделските парцели, които се отнасят до физическите блокове, се одобряват със заповед на министъра на земеделието и храните по ред, определен в наредбата по чл. 30, ал. 6. Заповедта се обнародва в "Държавен вестник".

При така извършения преглед на нормативната уредба, настоящият съдебен състав приема, че обжалваната заповед е издадена от административен орган, разполагащ с материална и териториална компетентност.

Съдът намира за неоснователни релевираните от жалбоподателя възражения, че процесната заповед не съдържа фактическите и правни основания за издаването ѝ. В тази връзка е необходимо да бъде посочено, че предвид спецификата на административния акт, а именно с него да бъде одобрен окончателният специализиран слой "Физически блокове", включително обхват на площи по чл. 8, ал. 1, т. 2 буква „е“ и буква "з" от Наредба № 105 от 2006 за Кампания 2024 за територията на цялата страна, обективно не е възможно в самата заповед да бъдат излагани детайлни аргументи по отношение на всеки отделен парцел.

Съгласно Тълкувателно решение № 16/75 г. на ОСГК на ВС, мотивите към административния акт могат да се съдържат и в друг документ, съставен с оглед на предстоящото издаване на административния акт. Издаването на заповедта за одобряване на специализирания слой "Физически блокове" не се извършва по искане на заинтересовано лице, а по силата на закона, поради което за мотивирането е достатъчно административната преписка да съдържа проверими данни и доказателства за начина, по който е определен специализирания слой "Физически блокове", от които да може да се направи извод за причините, поради които дадени площи не са попаднали в одобрения слой. В конкретния случай административната преписка съдържа такива доказателства, като по делото е представена на електронен носител таблица за площите от парцелите на жалбоподателя, които попадат извън окончателния обхват на специализирания слой, допустим за подпомагане за 2024 г., която макар да изготвена след издаването на акта, по своята правна същност представлява извадка от данните в системата, които от своя страна

представляват административната преписка по издаването на процесната заповед. В тези данни се съдържат съображенията за изключване на части от парцелите от одобрения окончателен специализиран слой, които от своя страна са формирани въз основа на теренни проверки, включително на площи, заявени за подпомагане извън актуалните към момента на актуализацията на СИЗП за кампания 2024г по отношение на конкретните площи, представени на CD като файлове.

При постановяване на оспорената заповед не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, регламентирани в разпоредбите на чл. 16б, чл. 16в и чл. 16 г от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол.

В случая предвидените административнопроизводствени правила са спазени, като видно от приложената административна преписка, производството е открито със заповед, издадена на правно основание чл. 16б, ал. 1 от Наредбата № 105 от 22.08.2006 г., която е оповестена по предвидения ред. Предоставена е възможност на земеделските производители да се запознаят с одобрения обновен специализиран слой "Физически площи". Жалбоподателят е упражнил правото си да подаде възражение, което е разгледано. Последвало е издаване на заповед по чл. 16 г, ал. 4 от Наредба № 105 от 22.08.2006 г., която в оспорената си част е определила част от заявените БЗС – изцяло или отчасти извън обхвата на специализирания слой "Физически блокове", и същата е обнародвана в "Държавен вестник".

Критериите за допустимост за подпомагане по интервенции на площ за земеделски площи са регламентирани в Наредба № 3 от 10.03.2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в Стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции. С оглед заявените от жалбоподателя парцели за подпомагане за кампания 2024 г, с УИН № УРН 245427, УИН 22/170724/20198, за финансово подпомагане по интервенциите под формата на директни плащания, включени в Стратегическия план за развитието на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 - 2027 г, настоящият състав счита, че са приложими критериите, въведени в чл. 53 – чл. 55 от Наредба № 3/10.03.2023 г. Жалбоподател е декларирал за подпомагане за кампания 2024г 88 бр. парцела. Два от тях – БЗС55871-386-2-1 и БЗС55871-395-2-1 след разглеждане на възраженията и извършени теренни проверки е прието, че частично не попадат в обхвата на допустимия слой и са останали без изменение. В конкретния случай процесните парцели на жалбоподателя попадат извън заснетата през годината територия на страната, съответно са били обект на теренна проверка. За извършената проверка от ОДЗ-П. автоматично са генерирани протоколи, съдържащи оригинални електронно подписани файлове, като данните приложени към протоколите-направените чрез GNSS устройство измервания /линейни или точкови/ и снимки и допълнително генерирани карти на парцелите създават/генерират софтуерно и се предоставят на СД, извадките от ЦОФК, съдържащи се на СД, представляват ръчно/изкуствено създадени файлове, които представляват насложени цифрови, растерни и векторни данни. От процесните площи са изключени от специализиран слой "Физически блокове" като неподходящи за подпомагане на основание чл. 55, ал. 1, т.2, т.3 и т.7 от Наредба № 3/10.03.2023 г. 0,28ха от парцел 55871-386-2-1 и на основание чл.55,ал.1, т.3 от същата наредба 0,07ха от парцел 55871-395-2-1.

Съгласно чл. 53, ал. 1 от Наредбата, допустимите за подпомагане по интервенции на площ са земеделски площи, върху които се извършва селскостопанска дейност и отговарят на изискванията на чл. 4, параграф 3 о Регламент (ЕС) 2021/2115. посочената разпоредба.

На площите по ал. 1 могат да се осъществяват и неселскостопански дейности, при условие, че селскостопанските дейности могат да се осъществяват, без да бъдат значително възпрепятствани от интензитета, характера, продължителността и времето на неселскостопанските дейности, когато земеделската площ на стопанството се използва и за неселскостопански дейности. Случайното извършване на неселскостопански дейности трябва да бъде ограничено във времето, не трябва да влошава структурата на почвата, нито да води до разрушаване на растителна покривка или да застрашава спазването на стандартите за Добро земеделско и екологично състояние върху допустимите за подпомагане хектари. За площите с култури неземеделските дейности трябва да се извършват след прибирането на реколтата - (ал. 2). По силата на ал. 3 на нормата, площите по ал. 1 може да включват неземеделски площи и характеристики, включени в общата площ на земеделския парцел, като каменни стени, канавки, полски

пътища за достъп. Максималният брой широколистни и иглолистни неовощни видове дървета на допустим хектар не надвишава 100. АLINEя 4 предвижда, че постоянно затревените площи, които се поддържат чрез паша, са допустими за подпомагане и когато върху тях има мозаечно разположени храсти, годни за паша, скали и други трайно неподходящи за подпомагане площи, при условие че не възпрепятстват земеделската дейност. В ал. 5 на нормата е регламентирано, че постоянно затревените площи, които се поддържат чрез косене, както и непроизводствените постоянно затревени площи, са допустими за подпомагане, когато на тях има не повече от 100 бр. дървета и/или храсти на хектар и/или има мозаечно разположени скали, скални участъци, ерозирали или оголени терени, които заемат не повече от 10 % от общата площ, след изключване на компактно разположените неподходящи за подпомагане площи. Съгласно чл. 55. (1) Не са земеделски площи и не подлежат на подпомагане:

1. необработваемите площи, непригодни за извършване на земеделска дейност - захрастени територии, дерета, оврази, полски пътища, с изключение на тези по чл. 53, ал. 3, прокари и просеки;
2. териториите, заети от гори;
3. урбанизираните територии - градски структури, застроени площи извън населените места, гробищни паркове, други инженерно-технически съоръжения (соларни паркове, паркинги, производствени площадки и др.) и зони за спорт и отдих (писти, паркове, стадиони, хиподруми, голф игрища и др.);
4. водните обекти и прилежащите им площи - реки и речни корита, езера, язовири, блата, канали, рибарници и др.;
5. нарушените терени - кариери, открити рудници и табани, сметища и хвостохранилища;
6. транспортната инфраструктура и прилежащите към нея територии - пътища с трайна настилка, железопътни линии, летища и др.;
7. голи и ерозирали терени - заети от пясъци, чакъл и голи скали;
8. (изм. – ДВ, бр. 92 от 2024 г., в сила от 1.11.2024 г.) други неземеделски площи, извън посочените в т. 1 – 7.

По отношение на БЗС 55871-386-2-1 съдът намира, че същия попада в частта от страната извън извършено през годината самолетно заснемане и за тази територия актуализацията на СИЗП за компания 2024г е извършена чрез теренни проверки, включително на площи, заявени за подпомагане извън актуалните към момента на кандидатстване земеделски по начин на трайно ползване физически блокове, съгласно Заповед №РД 09-965 от 12.09.2024г на министъра на земеделието и храните. В резултат на извършена допълнителна проверка се потвърждава коректността на извършената теренна проверка и на отразяването на констатациите от нея в СИЗП за кампания 2024 по отношение на конкретната площ. Горното се потвърждава и от експертното заключение, неоспорено от страните. Съгласно Приложение №1 към СТЕ вещото лице в графика е представило заявения парцел /с жълта линия/, границите на ФБ /с червени линии/ и границите на слоя на допустимите площи за 2024г/със сини линии/. Същият попада във ФБ55871-2707-ПМЛ, във ФБ 55871-386-ПМЛ и минимална част по източната му граница във ФБ 55871-1555-горска територия. Жалбоподателят е изключил от заявения парцел два участъка, които попадат във ФБ 55871-386, които са извън обхвата на определения допустим слой, одобрен с оспорената заповед. Установява се, че по източната граница е налична минимална площ, попадаща във ФБ 55871-1555, горска територия, който участък отново е извън обхвата на одобрения допустим слой, но не е изключен от жалбоподателя при заявяването на парцела. Северната част на заявения парцел попада в западната си част във ФБ 55871-386 и в източната си част във ФБ 55871-2707. Т.е. извън границата на допустимия слой е останала само източната част на заявения парцел, която попада в обхвата на ФБ 55871-2707, като причината, поради която североизточната част на парцела е оставена извън границата на одобрения със заповедта допустим слой, че определянето на парцел ФБ 55871-2707 като изцяло недопустим за подпомагане. Безспорно горното обстоятелство е отразено и описано в протокол PR-55871-2707-1, а именно – парцелът попада в заграден, недостъпен район съгласно наличието на ограда, като от самолетно заснемане от 2023г и сателитни снимки от м.2024г ясно се вижда, че въпросната оградена площ е неземеделска, липсва тревна покрива, т.е. същата е неподходяща за подпомагане на основание чл.55, ал.1, т.3 и 7 от Наредба №3. Безспорно е също, че горното обстоятелство е потвърдено и от данните от Системата за мониторинг на площ на ДФЗ, като тези площи са идентифицирани като „постоянни структури“- оголен терен без вегетация. Съгласно протокола фигурира и констатация, че малка част на изток от парцела е гора, която на

осн. Чл.55, ал.1, т.2 от Наредба №3 не е подходяща за подпомагане. Както отбелязва и вещото лице, физическият блок е бил посетен на място и е установено неговото заграждане с налична информационна табела, че същият е Урегулиран поземлен имот – неземеделска територия. Вещото лице потвърждава на база сателитни изображения от м.юли и м.август 2024г, че описаната в протокола от теренната проверка ограда е била налична още към 16.07.24г, като към 30.10.25г. по края на заградения терен е наличен и вътрешен път с трайна настилка, което потвърждава трайната промяна на предназначението на имота. Вещото лице не е измервало височина на дървета и храсти и височина на тревостой, защото недопустимостта не е определена по такава причина. Следователно вещото лице потвърждава коректността на извършената теренна проверка и на отразяването на констатациите от нея в СИЗП за кампания 2024г по отношение на конкретните участъци от парцела, които са останали извън обхвата на определения допустим слой, одобрен с обжалваната заповед, същото се споделя и приема напълно от настоящия състав на съда. С оглед горното жалбата, в частта с която се одобрява окончателния специализиран слой „Физически блокове“ включително обхват на площите подходящи за поддържане чрез косене по чл.8, ал.1, т.2, б. „з“ от Наредба №105 от 2006г в обжалваната част, с която част от парцел БЗС 55871-386-2-1 е изключена от одобрените окончателни специализирани слоеве „Физически блокове“ е законсъобразна и правилна и следва да бъде отхвърлено оспорването.

По отношение парцел БЗС 55871-395-2-1 обаче съдът намира, че са налице отрицателните предпоставки по смисъла на чл.53, ал.1 и чл.55, ал.1, т.3 от Наредба №3 за изключване на цитираните части от процесния парцел от специализирания слой „Физически блок“, допустим за подпомагане.

Съдът се позовава изцяло на кредитираното като обосновано и компетентно изпълнено заключение на вещото лице, което подробно е анализирано парцела. Видно от заключението на вещото лице при извършената теренна проверка от страна на ОСЗ в БЗС 55871-395-2-1 проверяващите са констатирани, че в парцела са налице покрити бали, които сателита погрешно е приела за сграда, а на място е установено, че всъщност са бали със сено. При разпита на вещото лице в съдебно заседание същата заяви, че проверяващите органи са установили допълнителна допустима площ, която следва да бъде включена в обхвата на слоя, горното се потвърждава и от приложения на ел.носител протокол от теренна проверка /Приложение №6 към експертното заключение/. Безспорно въпреки отразеното в протокола, тази допълнително установена част допустима площ не е включена в обхвата на слоя. Съобразно чл.33а, ал.5 ЗПЗП обхватът на данни от Системата за идентификация на земеделските парцели за съответната година, които се публикуват в интернет страниците на ДФЗ и МЗХ, се определя с наредбата по чл.30, ал.6, като задължително се включват цифрови географски данни за физически блокове и постоянно затревени площи. На основание горното е приета Наредба №105/22.08.2006г за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на И.. Чл.33а, ал.2 от ЗПЗП предвижда, че данните в Системата за идентификация на земеделските парцели, които се отнасят до физическите блокове се одобряват от министъра на земеделието и храните по ред, определен в наредбата по чл.30, ал.6, като заповедта се обнародва в ДВ. Съгласно чл.33, ал.4, т.2 от ЗПЗП за отразяване на реалното състояние и ползване на площите, данните в Системата за идентификация на земеделските парцели ежегодно се актуализират чрез: отразяване на резултатите от специализираните теренни проверки на референтни парцели, които се извършват след уведомяване на бенефициентите при условия и по ред, определени с наредбата по чл.30, ал.6. Резултатът от проверката на ОСЗ не е отразен коректно, съгласно заключението на вещото лице, което настоящият състав кредитира изцяло като ясно и непротиворечиво и компетентно изготвено. Констатирано е, че в частта от парцела, попадаща в обхвата на ФБ 55871-2781 има участък, който е затресена и окосена площ, както и такъв, който е установен при проверката на място като бали със сено, покрити с бяла материя, който участък е бил предвиден за присъединяване към ФБ 55871-395 и към допустимата за подпомагане площ. При направените от вещото лице проверки е констатирано също, че при теренните проверки е установена част от парцела, за която следва да бъде изместена границата на допустимия слой, отразено в протокола от проверката, но въпреки констатацията, експертната не установява границата на допустимия слой да е изместена по границите на измерването. Въпреки описаното в протокола разширение на допустимия слой и на физически блок 55871-395 с допустима площ в северозападна посока до измерените на място линии, което е описано и в становището на МЗХ, границата на физическия блок е изместена частично /до линията по точки А, Б, Г, Д от приложение №5,

вместо до измерената линия В,Б, Г,Д от същото приложение/.

По изложените мотиви, жалбата на Ц. С. С., срещу Заповед № РД - 09 - 190 от 04.03.2025 г. на министъра на земеделието и храните, с която са одобрени окончателни данни от Системата за идентификация на земеделските парцели за „Физически блокове“, включително обхват на площи по чл.8, ал.1, т.2, букви „е“ и „з“ от Наредба №105 от 2006г за Кампания 2024, в частта с която част от заявления за подпомагане от жалбоподателя парцел БЗС 55871-395-2-1 е определен като площ извън окончателния специализиран слой „Физически блокове“, включително обхват на площи по чл.8, ал.1, т.2, буква „е“ и „з“ от Наредба № 105 от 2006 за Кампания 2024, следва да се уважи.Потвърждава се коректността на извършените теренни проверки, но не и отразяването на констатациите от тях в СИЗП за компания 2024 по отношение на конкретната площ.

По разноските по производството:

В разпоредбата на чл.143 от АПК, уреждаща отговорността за разноски, законодателят не е предвидил как се разпределят разноските при частично уважаване на жалбата, с оглед на което по силата на препращащата разпоредба на чл.144 АПК за неуредените въпроси са приложими субсидиарно разпоредбите на ГПК. Според чл.78, ал.1 от ГПК заплатените от ищеца такси, разноски по производството и възнаграждение за един адвокат, ако е имал такъв, се заплащат от ответника съразмерно уважената част от иска, а ал.3 сочи, че „ответникът също има право да иска заплащане на направените от него разноски съразмерно с отхвърлената част от иска“. В настоящия случай спорът е административноправен, без материален интерес. „Размерът“ на уважената част от жалбата, респ. на отхвърлената част е неопределяем и съответно правилото за изчисляване на разноските по компенсация в разглежданата част е неприложимо. Поради частичната основателност на жалбата и претенциите на двете страни за присъждане на сторени разноски по производството, същите следва да останат така, както са сторени, поради невъзможността да бъдат разделени.

Водим от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед №РД09-190/04.03.2025г на Министъра на земеделието и храните, с която са одобрени окончателни данни от Системата за идентификация на земеделските парцели за „Физически блокове“, включително обхват на площи по чл.8, ал.1, т.2, букви „е“ и „з“ от Наредба №105 от 2006г за кампания 2024, актуализирани за 2024г, в частта й, с която е прието че са налице недопустими площи за подпомагане и не е изместена границата на допустимия слой по границите на измерването по отношение на заявен с УИН 22/170724/20198, УРН245427 парцел, представляващ БЗС, находящо се в землището на [населено място], а именно БЗС №55871-395-2-1.

ВРЪЩА преписката в отменената част на Министъра на земеделието и храните за ново произясане при съобразяване на дадените с мотивите на решението указания по тълкуване и прилагане на закона.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ц. С. С., ЕГН чрез адв. М. С. против Заповед №РД09-190 от 04.03.2025г на Министъра на земеделието и храните, с която са одобрени окончателни данни от Системата за идентификация на земеделските парцели за „Физически блокове“, включително обхват на площи по чл.8, ал.1, т.2, букви „е“ и „з“ от Наредба №105 от 2006г за Кампания 2024, актуализирани за 2024г в частта й, с която 0,28ха от БЗС 55871-386-2-1 с обща заявена площ 1,54ха, находящ се в землището на [населено място] не са включени в окончателния специализиран слой „Физически блокове“, включително обхват на площи по чл.8, ал.1, т.2, букви „е“ и „з“ от Наредба №105 от 2006г.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от настоящото решение да се изпрати на страните по реда на чл.137 във вр. с чл.138 ал.1 от АПК.

СЪДИЯ: