

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3113** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:32 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Д. В. – редовно призован, не се явява, представлява го адв. Г., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Министър Министерство на вътрешните работи - редовно призован, представлява го юрисконсулт Й., която представя днес пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи, както и представено от ответника с писмо от 10.06.2022 г. заверено копие на административнонаказателната преписка, свързана с електронен фиш от 13.12.2019 г.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и административнонаказателната преписка. Във връзка с наличната по делото докладна записка от 01.09.2021 г. моля да изискате справка от ГД „Национална полиция“ за това, дали са наложени дисциплинарни наказания на главен инспектор Л. и инспектор Б.-С., за които се съдържат данни в тази докладна записка. Водя допуснатите до разпит двама свидетели. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Й.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката, както и допълнително представеното писмо. Нямам доказателствени искания. Счита за неотносително доказателственото искане за представяне на допълнителни данни, касаещи инспектори Л. и С..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото съставляващите административната преписка, както и докладваното по-горе писмо от 10.06.2022 г. от началник Сектор ПП, при ОД на МВР - П.

По искане на жалбоподателя ДА БЪДАТ ИЗИСКАНИ от ГД „Национална полиция“ - МВР данни, относно евентуално наложени дисциплинарни наказания на главен инспектор Л. и инспектор Б.-С..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕ самоличността им:

Д. В. Г., 79 годишен, неосъждан, баща на жалбоподателя В..

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

М. Б. М., 46 годишен, неосъждан, без родство и дела със страните – служител на МВР, началник-група и подчинен на жалбоподателя през процесния период.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

СЪДЪТ отстрани от залата свидетеля М. М.

Разпит на свидетеля Г..

На въпроси на Съда и на адв. Г., СВИДЕТЕЛЯТ Г.: Случвало се е през 2018 г. да управлявам леки автомобили, регистрирани на името на сина ми, джип, регистрационен номер 6660. Другият е М. и е със същия регистрационен номер. Номерата на двата автомобила се различават само по буквите. От 2019 г. не управлявам тези автомобили, понеже си правих операция на очите. Уточнявам, че през 2018 г. съм управлявал само джипа – „Р.“. Аз живея в Б.. Управлявал съм този автомобил извън този град, тъй като съм ходил за риба по реката. От 2016 г., през зимата живея при сина си в [населено място]. Обикновено управлявам джипа със скорост над 100 км/ч. Минах през Р., когато са ме засекли камерите. Нямам наложени наказания при управляване на автомобила.

Адв. Г.: Нямам други въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт Й.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Разпит на свидетеля М.:

На въпроси на Съда и на адв. Г., СВИДЕТЕЛЯТ М.: Служител на МВР съм от м. септември 2003 г. и понастоящем съм служител. През периода декември 2015 г. до средата на март 2022 г. съм работил заедно с жалбоподателя В.. През този период бях началник-група „Охрана на обществения ред и териториална полиция“ в Отдел „Охранителна полиция“ - ОД на МВР П., и понастоящем съм там. От 2018 г. до момента не съм забелязал промяна в отношението на главен инспектор Л. - началник-сектор „Пътна полиция“ в ОД на МВР - П.. При получена докладна записка във всички случаи издаваме съответните разпореждания писмено, върху самата докладна записка. Има случаи да се издават и устни разпореждания, когато участваме в охрана на масови мероприятия. Не ми е известно жалбоподателят В. да е издавал устни разпореждания към негови подчинени, които да са незаконосъобразни. Не ми е известно жалбоподателят В. да е осъществявал натиск върху инспектори Л. и С.. Не съм чувал такова нещо и от други колеги.

Адв. Г.: Нямам други въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт Й.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.
За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 31.10.2022 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: