

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10101** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.07 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - П. Т. Н. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ИЩЕЦЪТ - К. Н. С. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ИЩЕЦЪТ - Н. К. С. - редовно призован, явява се лично и с адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична община - редовно призован, се представлява от юрк. Л. и юрк. И., с представени днес пълномощни.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба от П. Т. Н., К. Н. С. и Н. К. С. с правно основание чл. 128а, ал. 1 АПК .

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА адм. д. № 4731/19 г., по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА адм. д. № 2572/22 г., по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА адм. д. № 4913/22 г., по описа на АССГ.

АДВ. Д.: Поддържам исковата молба. Моля да приемете, че в искането за представяне на адм. д. № 4913 съм объркал годината и вместо 2022 г. следва да се чете 2019 г. По същото се е произнесъл ВАС. Не поддържам искането за представяне на адм. д. № 4913/19 г., тъй като съм представил решението. Оспорвам отговора. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Л.: Оспорвам исковата претенция като неоснователна. Моля да приемете представения от нас отговор на исковата молба, ведно с изисканите от Вас доказателства с определението. Не поддържам искането си, тъй като решението е достъпно за Вас и може да се запознаете. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА отговора на исковата молба.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА адм. д. № 4731/19 г., по описа на АССГ и адм. д. № 2572/22 г., по описан на ВАС.

ДА СЕ ВЪРНЕ адм. д. № 4913/22 г., по описа на АССГ.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да прогласите нищожността на съдебно решение № 1141 от 23.02.2022 г. по адм. дело № 4913/19 г. на АССГ по подробно изложени съображения в исковата молба. Моля да не възприемате становищата на ответника, дадени в отговора на исковата молба, тъй като същите не почиват на действителното правно положение, а именно има искане от доверителя ми, което е за изменение на ПУП по реда на чл. 208 от ЗУТ и то предхожда издаването на заповедта на кмета за отчуждаване, предмет на производството - решението, което искаме да обявите за нищожно. Считам, че тази заповед, което е споделено и в мотивите на ВАС по адм. д. № 2572/2022 г., че по чл. 208 ЗУТ се спира отчуждителното производство. Вместо това кметът на Столична община издава заповед за отчуждаване. Считам, че тази заповед също е нищожна. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите разноски, за което прилагам списък на разноски.

ЮРК. Л.: Правя възражение за прекомерност, тъй като настоящото дело е без правен интерес. Предмет на делото е абсолютно едни и същи права на всичките жалбоподатели и с оглед на това считам, че възнаградението следва да бъде намалено до минималния размер - 1000 лева. Правя уточнение по посока на съжденията, че е следвало Столична община да не издава заповед, съгласно чл. 208, ал. 2 от ЗУТ подаването на мотивирано искане за изменение на ПУП спира производството при изтекли срокове. Към 2019 г. § 23 не е бил отменен като противоконституционен и подаването на такава молба не пречи да започне процедура по отчуждаване. За решенията на Конституционния съд няма обратна сила. Във

връзка с това считам, че исквата претенция е изцяло неоснователна и недоказана. Моля да ми бъде даден срок за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: