Протокол
№

гр. София, 07.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 36 състав,** в публично заседание на 07.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6902** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Р. Ц. - редовно призована, се явява лично и с адв. С. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно призован, не изпраща представител.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. В. П. – редовно призована, се явява лично.
СГП - редовно призована, не изпраща представител.
Адв. С.: Да се даде ход на делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Да не се гледа делото.
СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА
ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 17535/23.07.2012 година.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 19.09.2012 година.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените по делото доказателствата. Оспорвам заповедта изцяло относно вписването на адреса на имота с идентификатор 55419.6711.6 и имот 55419.6711.27. Те са вписани, че се намират в П., местност „В.”, а следва да бъдат записани в местността „Юзината”, както е по стар

кадастрален план. Други доказателства няма да представям. Водя и моля да бъде разпитан един свидетел по делото, който ще докаже, че жалбоподателката е осигурила възможност на фирмата, която извършва услугата по създаването на новия кадастрален план и са допуснати да заснемат имота. Ще докаже и, че имота и имотните граници на имота са такива, каквито са били преди повече от 30 години и понастоящем са същите с материализирани граници съгласно представените по делото скици от 1995 година и от 2007 година и целия кадастрален план Г-14-7-А, който е представен по делото. Представям писмена молба с искане да бъде назначено вещо лице което да отговори на въпроси формулирани в молбата. Моля да задължите заинтересованата страна да представи по делото документ за собственост.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените по делото писмени доказателства. Не възразявам по искането на жалбоподателката за разпит на свидетел. Не възразявам по искането за експертиза. Моля да ми бъде дадена възможност да представя документ удостоверяващ правото ми на собственост върху имот с идентификатор 55419.6711.27.
По доказателствата и доказателствените искания
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.
ОТХВЪРЛЯ искането за допускане до разпит на свидетел, тъй като удостоверяването на тези обстоятелства, за които се иска разпит се установяват чрез експертиза, а не чрез свидетелски показания.
ДАВА възможност на заинтересованата страна в 7 - дневен срок от днес да представи доказателства във връзка с изложеното.
ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задача вещото лице след като се запознае с материалите по делото, при необходимост извърши оглед на място и проверки в съответните служби да отговори на въпросите поставени в молба на жалбоподателката в днешното съдебно заседание, с изключение на частта им която касае имот 55419.6711.28, която не касае настоящето производство.
ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лева, вносими от жалбоподателката в 10 - дневен срок от днес, като в същия срок представи вносния документ по делото.
СЛЕД представяне на вносен документ, делото да се докладва за назначаване на вещо лице.

Адв. С.: Заявяваме в днешното съдебно заседание, че оспорваме границата между имот 55419.6711.6 и имот 55419.6711.28.

По отношение на оспорването на границата между имоти с идентификатори 55419.6711.6 и имот 55419.6711.28, направено в днешното съдебно заседание, съдът намира, че оспорването е просрочено, тъй като жалбоподателят е конкретизирал изрично предмета на жалбата във връзка с границите на имот 55419.6711.6 по отношение на които се оспорва процесната заповед, с молба от 19.09.2012 г. и е недопустимо едва в първото по делото съдебно заседание да бъде променян предмета на оспорването. Съдът е длъжен и се произнася само в рамките на това, с което е

сезиран. Наведеното в днешното съдебно заседание гласно уточнение, свързано с промяна в предмета на жалбата и оспорването на процесната заповед по отношение на границата между имоти с идентификатори 55419.6711.6 и 55419.6711.28 е просрочено, тъй като към настоящия момент е изтекъл законоустановения срок по чл. 49, ал.2 от ЗКИР, поради което производството следва да бъде прекратено в тази му част.
По изложените съображения
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на Р. Р. Ц. против Заповед № РД – 1824/02.03.2012 година на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър в частта по отношение на границата между имоти с идентификатори 55419.6711.6 и 55419.6711.28 и
ПРЕКРАТАВЯ производството в тази му част.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 – дневен срок от днес за жалбоподателката и заинтересованата страна и от съобщението за ответника.

Адв. С.: Моля ответната страна да представи копие от досието на имот с идентификатор 55419.6711.27. На този етап други доказателствени искания нямам.
По направеното искане
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане за представяне на копие от досието на имот 55419.6711.27 като неотносимо към предмета на спора.

За събиране на доказателства
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 25.04.2013 година от 10.00 часа, за която дата и час жалбоподателката и заинтересованата страна уведомени от днес, ответника уведомен по реда на чл.137, ал. 7 АПК

ДЕЛОТО да се изпрати на ВАС, за произнасяне по частната жалба.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.07 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: