

# Протокол

№

гр. София, 17.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45**  
**състав**, в публично заседание на 17.12.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7220** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. Б. К.: редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат Я. С.-А., с пълномощно на лист 13 по делото.

Ответникът - началник на 07 Районно управление – Столична дирекция на вътрешните работи (07 РУ - СДВР): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. Г., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

Адвокат А.: Поддържам жалбата от името на моя доверител. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка, с която съм запозната. Приложена е изисканата от нас кадрова справка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Във връзка с разпореждане на съда представям и моля да приемете Заповед № 513з-1206 от 02.02.2024 г., която касае организация и въвеждане на единен модел за работа при осъществяване на патрулно-постова и конвойна дейност от структурните звена в състава на Столична дирекция на вътрешните работи и удостоверение, издадено от отдел „Човешки ресурси“ установяваща компетентността на административния орган. Нямам искания по доказателствата и няма да соча други такива.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ** на адвокат А. за запознаване представените от ответната страна доказателства.

Адвокат А.: Запозната съм с представените доказателства. Не възразявам да се приемат.

**СЪДЪТ**

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИЕМА** представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

**ПРИЕМА** писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника, а именно: Заповед № 513з-1206 от 02.02.2024 г., издадена от директора на Столична дирекция на вътрешните работи относно организация и въвеждане на единен модел за работа при осъществяване на патрулно-постова и конвойна дейност от структурните звена в състава на Столична дирекция на вътрешните работи и удостоверение рег. № 513р-69778 издадено на 09.07.2024 г. от отдел „Човешки ресурси“ на Столична дирекция на вътрешните работи, установяваща компетентност на административния орган – издателя на оспорваната заповед Р. С. А..

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

**СЪДЪТ** счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат А.: Моля за Вашето решение, с което да отмените обжалваната заповед. Считаю, че при издаването ѝ са допуснати съществени нарушения на

административно производствените правила, а именно: вменени са две дисциплинарни нарушения, а е наложено едно наказание, което разпоредбата на чл. 197, ал. 3, т.2 от ЗМВР не допуска. Считам, че са налице нарушения именно на материалния закон, поради което моля за отмяна на заповедта. Претендирам присъждане на разноски по делото, за които представям списък с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от представения списък по чл. 80 ГПК на юрисконсулт Г..

Юрисконсулт Г.: Моля да потвърдите оспорваната заповед. Същата е издадена от компетентен орган в рамките на неговите законови правомощия, не е нарушена процедурата по издаването ѝ, спазени са сроковете за реализиране на дисциплинарната отговорност, не са налице нарушения на процесуалния и материалния закон. Моля да потвърдите процесната заповед. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и в случай на евентуалност правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Представям, с препис за насрещната страна, подробни писмени бележки по съществото на спора, изготвени от колегата юрисконсулт К. В.-Г. с приложено към тях пълномощно.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от представените писмени бележки на адвокат А..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: