

Протокол

№

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на
прокурора Стела Спасова, като разгледа дело номер **5614** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:42 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. Я. О., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Т. В. З. от АК - С., служебен
защитник.

ОТВЕТНИКЪТ ФОНД "СОЦИАЛНА ЗАКРИЛА" - МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА, редовно уведомени, представлява се от юрк. П., с пълномощно по
делото.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор Стела Спасова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от А. Я. О. от 01.04.2025 г. във връзка с дадени указания в предходно съдебно
заседание.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника от 01.04.2025 г. във връзка с
приемане на писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнение към становище от 24.04.2025 г. от А. Я. О. във връзка със
здравословното му състояние и провеждано лечение, както и е приложен амбулаторен лист.

ДОКЛАДВА допълнение от 13.05.2025 г., отново във връзка със здравословното състояние на

ищеца и е приложен амбулаторен лист.

АДВ. З.: Доколкото разговарях с ищеца, той ми сподели, че няма вещо лице - лекар, който може да посочи. Моля съдът служебно да назначи. Поддържам искането си за назначаване на СМЕ със задачите, които съм формулирал.

ЮРК. П.: Оспорвам искането за назначаване на експертиза. Становище относно недопустимостта на тази експертиза подробно съм описала в представеното на съда на 01.04.2025 г., което поддържам.

ПРОКУРОРЪТ: Следва да бъде назначена поисканата експертиза, доколкото се цели да се установят релевантни факти и обстоятелства в контекста на заявената искова претенция.

Съдът намира, че в настоящото производство, с оглед на отправената от ищеца претенция във връзка с проведените медицински интервенции, на което се основава неговото искане за обезщетяване на претърпените вреди, следва да бъде назначена СМЕ, тъй като за отговора на поставените въпроси от ищеца са необходими специални медицински знания, поради което и съдът намира, че следва да бъде назначена СМЕ с отправените въпроси от ищеца, като предвид изявлението на процесуалния представител на ищеца в днешното съдебно заседание, УВЕДОМИ страните че ще определи вещо лице в закрито заседание, като и предвид констатираната невъзможност ищеца да заплати депозит за СМЕ, същата ще бъде заплатена от бюджета на АССГ. Предвид изложеното съдът намира, че следва да отложи делото.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.10.2025 г. от 13:35 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

След заседанието делото да се докладва на Председателя за определяне на вещо лице и задачи.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: