

# Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1350** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. О. С. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. П.-Ш., назначена за особен представител.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "Р. " - С. – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РД- " СОЦ. ПОДПОМАГАНЕ " С. – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТЕЛК за общи заболявания към МБАЛ НКБ ЕАД – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТП на НОИ [населено място] – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РДСП С. – редовно призована, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Б. М. С.

АДВ. П.-Ш. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Б. М. С. – неосъждана, без дела и родство със страните.  
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.  
СЪДЪТ връчи копие от заключението на жалбоподателя.  
АДВ. П.-Ш. – Нямам въпроси към експертизата.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно определения депозит. Издаде се РКО.  
АДВ. П.-Ш. – Нямам други искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.-Ш. – С оглед на представените доказателства по делото, както и приетите заключения на вещите лица, считаме, че НЕЛК неправилно е определил процента във вреда на доверителя ми. Моля да отмените експертно решение № 0135/23.10.2018 г. на НЕЛК като незаконосъобразен индивидуален административен акт, постановен в разрез с материалния закон. Моля на основание чл. 173, ал. 2 АПК да върнете на НЕЛК преписката със задължителни указания по произнасянето и моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 ч.  
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: