

РЕШЕНИЕ

№ 3985

гр. София, 13.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова

Вяра Русева

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **2097** по описа за **2013** година докладвано от съдия Вяра Русева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административно – процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на СДВР срещу съдебно решение от 3.12.2012 година, постановено по н.а.х.дело № 8839/2010 година по описа на Софийски районен съд, 17 състав, с което е отменено Наказателно постановление № 29058/13.05.2010 година, издадено от зам.началника на отдел „Пътна полиция” при СДВР, с което на Е. Л. В. е наложено административно наказание по чл.179, ал.2 вр. с чл.179, ал.1 т.5, предл.5 от ЗДвП- глоба в размер на 100лв. за нарушение на чл.19, ал.1 от ЗДвП.

Касаторът твърди, че постановеното съдебно решение е неправилно и незаконосъобразно, както постановено в нарушение на материалния закон. Твърди, че безспорно е установено от субективна и обективна страна извършване на нарушението, като административно-наказващия орган правилно е определил санкционните разпоредби. Моли съда да постанови решение, с което да отмени решението предмет на касационна проверка и по същество постанови друго с което да потвърди НП.

В съдебното заседание касаторът редовно призован не се явява и не изпраща представител за участие в производството.

Ответникът оспорва основателността на жалбата и моли решението на първоинстанционния съд да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна. Моли съда да потвърди решението на районния съд.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, Шести касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, след съвещание, намира следното:

Касационната жалба се явява допустима, като подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Със съдебно решение от 3.12.2012 година, постановено по н.а.х.дело № 8839/2010 година по описа на Софийски районен съд, 17 състав, е отменено Наказателно постановление № 29058/13.05.2010 година, издадено от зам.началника на отдел „Пътна полиция” при СДВР, с което на Е. Л. В. е наложено административно наказание по чл.179, ал.2 вр. с чл.179, ал.1 т.5, предл.5 от ЗДвП- глоба в размер на 100лв. за нарушение на чл.19, ал.1 от ЗДвП.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля-очевидец В. Н. В. както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях е обосновал правен извод, че Е. В. не е осъществила състава на нарушението, за което е санкционирана.

Пред настоящата инстанция не са представени доказателства. Съобразно чл.218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. Касаторът оспорва приложението на материалния закон.

Съобразно чл.220 АПК касационната инстанция възприема установена от СРС фактическа обстановка, която напълно кореспондира на събраните по делото доказателства.

Първоинстанционният съд правилно и въз основа на събраните доказателства е установил фактическата страна на спора. Настоящата касационна инстанция споделя направените от СРС правни изводи за липсата на осъществен състав на нарушение по чл.19, ал.1 от ЗДвП, поради което не следва да ги повтаря отново. Последният е постановил обжалваното съдебно решение след точен и обективен анализ на събраните доказателства, като е изпълнил задължението си, разглеждайки делото по същество, в хода на съдебното производство да установи с допустимите от закона доказателства дали е извършено нарушение и обстоятелствата, при което е извършено. Мотивиран така, настоящият състав намира атакуваното в настоящото производство решение на СРС за законосъобразно, в това число правилно и обосновано.

При субсидиарното действие на НПК, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила. Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства, за чието съществуване са налице данни по

делото. В обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил и въз основа на последните е направил изводи, които настоящият касационен състав споделя. Събрани са доказателства за проверка на изложените в акта и НП факти, като са приобщени към делото по надлежния процесуален ред относимите писмени и гласни доказателства, на базата на които е постановен законосъобразен съдебен акт, който следва да бъде оставен в сила.

Мотивиран от гореизложеното, Административен съд - София град, Шести касационен състав и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 3.12.2012 година, постановено по н.а.х.дело № 8839/2010 година по описа на Софийски районен съд, 17 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: