

Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **11495** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. И. К. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно призован, явява се ЮРК. В., с пълномощно по делото.

Вещото лице С. Г. Х., редовно уведомена, не се явява. От същата е постъпила молба на 09.10.2023 г., сочеща причини за невъзможност да се яви в заседанието, както и че не е изготвила заключението по експертизата поради липса на достатъчно сравнителен материал, за което в уведомила съда с молба от 28.09.2023 г.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното уведомяване на страните за настоящото заседание намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 31.07.2023 г., с която се моли за определяне на вещо лице за извършване на експертизата.

С Определение на съда от 03.08.2023 г. съдът е открил производство по оспорване истинността на подробно посочени в определението документи, разпределил доказателствената тежест на страните и допуснал извършване на съдебно-графическа

/почеркова експертиза.

ДОКЛАДВА молба от ответника, с която се представя доказателство за внесен депозит.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 02.09.2023 г., с която се представят оригинали на описани в молбата документи и доказателство за внесен депозит.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Х. с искане за издаване на съдебно удостоверение, което е издадено, съобразно Разпореждане на съда от 02.10.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от 06.10.2023 г. от адв. Ч. - пълномощник на жалбоподателя, с която се моли за отлагане на делото за друга дата и се изразява позиция, поради липсата на достатъчен сравнителен материал по делото, необходим на вещото лице, да се задължи ответникът да представи друг сравнителен материал, както и да се издадат на вещото лице съдебни удостоверения.

ЮРК. В.: Във връзка с приложения към молбата сравнителен материал считам, че същият е в необходимата пълнота и доколкото последните са вписани по партидата и носят нотариална заверка, именно с тази цел сме посочили да се ползват именно тези доказателства, доколкото същите имат доказателствена стойност, има поставен щемпел – заверка от нотариус. Именно за това сме поискали същият този материал, който не е малък, това са 6 документа и считам, че е абсолютно достатъчен да бъде изготвена експертизата въз основа на него.

Както сте разрешили – и издаването на съдебно удостоверение, може от данните, които се съхраняват от БДС, също така да бъдат ползвани, както по много други дела.

Не възразявам да бъдат и ползвани същите, докато други доказателства не считам, че от наша страна е необходимо и можем да представим такива. Нямаме възможност да представим допълнително друг сравнителен материал.

Паралелно на настоящото производство, както стана ясно от свидетеля, разпитан в предходното заседание, се води и друго съдебно производство, за сведение на съда представям съдебна практика по адм. дело №140/2023 г.. По това дело, по което представяме решението, също е изготвена съдебно-почеркова експертиза, като вещото лице се е ръководило изцяло и само този сравнителен материал и за него е бил достатъчен, за да може да изготви своето заключение. Вещото лице е различно от това по настоящото дело.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да приложи представено Решение по адм. дело №140/2023 г. по описа на АССГ за сведение към настоящото дело, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА заверен препис от Решение по адм. дело №140/2023 г. по описа на АССГ, като съдебна практика, за сведение.

Съдът намира, че следва да бъде уведомено вещото лице, че е издадено съдебно удостоверение във връзка с молбата ѝ от 28.09.2023 г., което може да получи в деловодството на съда.

Съдът уведомява вещото лице, че от страна на ответника няма възможност за представяне на допълнителен сравнителен материал от почерка на С. Г. С. и следва да се ползван наличния такъв по делото, както и сравнителния материал намиращ се в служба БДС-МВР.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.01.2024 г. от 10:15, часа, за която дата и час
страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице С. Х. по телефон за издаденото съдебно
удостоверение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: