

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24940

гр. София, 21.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
закрито заседание на 21.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разглежда дело номер **3437** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на С. Б. А., с адрес в [населено място] чрез адв. Р. И. срещу Заповед № САГ24-РА-30-298/07.11.2024г., издадена от вр. и.д. главен архитект на Столична община. С жалбата се оспорват констатациите на административния орган по отношение на процесния строеж.

За изясняване на обстоятелствата следва да се назначи съдебно-техническа експертиза със задача:

1. Да се посочат характеристиките на процесния обект с цел да се прецени представлява ли същият строеж по смисъла на § 5, т.38 от ДР на ЗУТ или леко слънцезащитно устройство на тераса по смисъла на чл.93 от НПНУОВТУЗ, или „текущ ремонт“ по смисъла на §5, т.43 от ДР на ЗУТ.

2. Да се посочат размерите, разположението на строежа, да се опише конструкцията, начинът на свързване на елементите, променено ли е покривното отводняване на съществуващия покрив, избит ли е втори отвор – врата за достъп до терасата.

3. Кога е извършено строителството и има ли за същото строителни книжа? Завършен ли е строежът?

4. Кой е действащият план и какви са предвижданията по него за сграда с идентификатор 68134.302.494.1 по КККР?

5. Бил ли е допустим строежът по действащите подробни градоустройствени планове и по правилата и нормативите, действали по време на извършване на строителството или съгласно ЗУТ?;

6. Какви са характеристиките на процесния обект с оглед определяне категорията на строежа по смисъла на чл. 137 от ЗУТ?

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, с което е даден ход по същество в съдебно заседание, проведено на

26.06.2025г.

НАСРОЧВА съдебно заседание за 18.09.2026г., от 14,30ч., за което да се призоват страните /жалбоподател, ответник и СГП/ и вещото лице.

ДОПУСКАМ съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ със задача, посочена в мотивите на определението.

Определям първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300,00 лв., вносим от жалбоподателя в срок от 7-дни от получаване на съобщението.

Определям СТЕ да се изпълни от вещото лице инж. Т. Л. Д., специалност: строителство и архитектура, което да се уведоми за задачата и за съдебното заседание след представяне на доказателства за внесен депозит от жалбоподателя.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: