

# Протокол

№

гр. София, 29.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1307** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

На именното повикване в 15,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДОМКО“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. О. В. пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от гл. юрисконсулт К. Л., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К. - налице.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по допълнителна съдебно-техническа и оценителна експертиза, постъпило на 19.04.2024 г., изготвена от вещото лице инж.С. Б. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, със снета по делото самоличност и запознато с отговорността по чл.291 НК: Поддържам допълнителното заключение.

Страните: Нямаме други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключение по допълнителна съдебно техническа и оценителна експертиза на вещото лице; на ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на внесенния депозит, за което се издаде РКО за сумата от 150,00 лева.

Страните: Нямаме повече искания по доказателствата.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да кредитирате варианта с по-високият размер на обезщетение по съдебно-оценителната експертиза. Във варианта с по-ниският размер са взети предвид сделки между свързани лица. Представям списък на претендираните разноски, ведно с доказателства за изплащането им.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Уважаема госпожо съдия, моля да потвърдите обжалваната заповед на Кмета на Столична община като правилна и законосъобразно. Моля да кредитирате вариант А от заключението на вещото лице. Законът няма определен критерий, който да изключва сделки между свързани лица. Същите са сключени в едногодишния срок преди възлагане на оценката от Столична община, поне една от страните е търговец, имат еднакво предназначение с отчуждавания имот, чиято оценка се обжалва. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение от насрещната страна.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.  
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: