

Протокол

№

гр. София, 14.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10178** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ на блок № 6,[жк], район „Студентски“, представлявана от председателя на Управителния съвет Д. В. Д., редовно уведомен, представлява се лично от председателя на Управителния съвет Д. Д. и от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА РАЙОН СТУДЕНТСКИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от оспорващия с приложени към нея Актове за държавна собственост и комбинирана скица.

ДОКЛАДВА писмо от юрк. О., който е представител на „АДИС“ ЕООД, в което се посочва, че „АДИС“ЕООД не е правопреемник на Б. и не разполага с исканите Актове за държавна собственост. Правопреемник на Б. е Министерството на външните работи.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на оспорващия.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. - Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения отказ. Моля да съобразите решението, с разпоредбите на чл. 15, ал. 3 ЗС и чл. 130 З., действали към момента на приемане на подробния устройствен план, въз основа на който е обособен парцела в който е изграден блок № 6. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям.

Юрк. Н. – Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да оставите без уважение жалбата срещу процесния отказ като недоказана и неоснователна. Съгласно Наредбата за преместваемите обекти , разрешение за поставяне се издава на собственика на имота или на лице, с учредено право на ползване или с разрешение от собственика на имота. Към момента на подаване на заявлението заявителят на услугата не е представил необходимите документи, от които да се обоснове извод, че е собственик на имота, в който ще бъде поставено преместваемото съоръжение, респ. съгласие от собственика на имота, поради което и общината не е удовлетворила искането за издаване на разрешение за поставяне. Моля да потвърдите акта като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 3-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: