

Протокол

№

гр. София, 19.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6504** по описа за **2026**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,12 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ „ИЗИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД – редовно призовано, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИОННА ЖАЛБА ИД НАЧАЛНИК НА ТЕРИТОРИАЛЕН ОТДЕЛ П.
КЪМ ГД „КОНТРОЛ НА ПАЗАРА“ ПРИ КЗП – нередовно призован.

Няма върнат отрязък от съобщението за връчена призовка за днешното съдебно заседание.

Видно от извадката за връчването на призовката, изпратена по делото от Административен съд –
Пловдив, призовката е връчена на 09.06.2026 г.

От друга страна, от пълномощника на ответника юрк. Ц. е постъпило на 18.06.2026 г. писмено
становище, в което не се изразява възражение по даване ход на делото, навеждат се аргументи по
съществуването на спора и се претендира юрисконсултско възнаграждение.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

СЪОБРАЗЯВА липсата на доказателствени искания, направени в нея.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча други такива.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа

и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно и Ви моля то да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: