

# Протокол

## №

гр. София, 23.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Иванка Александрова, като разгледа дело номер **143** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Г. Д. В. - редовно призован се явява лично и с адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, представлява се от юрк.Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка

ДОКЛАДВА писмо от 05.02.2026 г., с приложения кадрова справка, заповед от 15.12.2020 г., справка от НОИ за наличието на упражнено право за пенсия за осигурителен стаж и възраст на жалбоподателя и копие на писмо от НОИ относно служители на ДОМП упражнили право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

ДОКЛАДВА писмо от 02.02.2026 г., с приложения същата кадрова справка и заповед № 8121-К-11159/15.12.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт А. от 19.02.2026 г., с която не възразява да се даде ход на делото, не прави доказателствени искания. По същество посочва постановени от АССГ решения по аналогични случаи. Претендира за юрисконсултско възнаграждение в случай, че жалбата бъде отхвърлена.

Адв.Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка така, както е представена. Запознати сме с доказателствата, да се приемат. Нямаме доказателствени искания.

Юрк.Й. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и допълнително представените доказателства. Представям една заповед за пълнота. Информация за нея съдържа и в кадровата справка, Това е първата заповед, с която жалбоподателят е назначен по Закона за държавния служител през 2017г. Показах я пред залата и на насрещната страна.

Адв. Б. – Да се приеме.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и докладваните по-горе писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената заповед № 8121-К-2583/09.02.2017 г. за назначаване на Г. Д. В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв.Б. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените процесната заповед. Считам, че заповедта е незаконосъобразна и е издадена в противоречие със Закона за МВР. Служебните отношения се преобразуват. Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените заповедта.

Моля да присъдите разноски, съгласно представения договор за правна помощ и съдействие.

Юрк.Й. – Моля да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения акт като правилен, законосъобразен и издаден от компетентен орган. Подробни съображения представям в писмени бележки.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размерите по чл.24 от Наредбата за правната помощ, за което сме представили списък. Правя възражение за прекомерност.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**