

РЕШЕНИЕ

№ 19702

гр. София, 09.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова

като разгледа дело номер **9257** по описа за **2024** година докладвано от съдия Вената Кабурова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от АПК

Подадена е молба вх. № 10623/30.04.2025 г. от „Стик – Кредит“ АД, представлявано от управителя С. Т. чрез адв. Д. с искане за допълване на решение № 10833/28.03.2025 г. по канд № 9257/2024 г. по описа на АССГ, тъй като в него липсвало произнасяне относно предявеното в жалбата на „Стик – Кредит“ АД до СРС искане за намаляване на размера на наложената с наказателното постановление санкция.

В предоставения 7-дневен срок насрещната страна не е изразила становище по молбата.

Настоящият съдебен състав след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима, подадена от процесуален представител на легитимирана страна и при наличие на интерес от допълване.

Разгледана по същество, молбата е неоснователна.

С решението, чието допълване се иска, касационният състав е отменил решение № 3562 от 02.08.2024 г., постановено по НАХД № 8916/2023 г., по описа на СРС, НО, 97 състав, като вместо него е потвърдил наказателно постановление № 002142 от 20.04.2023 г., издадено от член на Комисията за защита на потребителите, с което на основание чл. 210а от Закона за защита на потребителите на „Стик – Кредит“ АД е наложена имуществена санкция в размер на 23 000 лева за неизпълнение на чл. 68в във вр. с чл. 68 г, ал. 4 във вр. с чл. 68д, ал. 1 от ЗЗП.

Съобразно разпоредбата на чл. 176, ал. 1 от АПК, когато не се произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение. Непълно е това съдебно решение, по което съдът не се е произнесъл по цялото искане на страната, с което е бил сезиран. В процесния случай,

настоящата инстанция е била сезирана с касационна жалба от председателя на КЗП с искане за отмяна решението на Софийския районен съд и потвърждаване на издаденото наказателно постановление. В разглеждания случай, касационният съд е постановил решението си на основание чл. 221, ал. 1 от АПК, решавайки делото по същество и приемайки, че решението на въззивния съд е неправилно, поради което го е отменил, а НП като законосъобразно е потвърдил. В мотивите си съдът е изложил подробно съображения за това, защо счита, че решението на СРС е неправилно, а оспореното наказателно постановление не страда от пороци, налагащи неговата отмяна. След като волята на съда е била да потвърди НП, то от това следва, че не са налице и основания за изменение на наложената с него санкция.

Предвид гореизложеното, съдът се е произнесъл по предмета на касационното оспорване в цялост и не са налице основания за допълване на съдебното решение.

Водим от горното, Административен съд София-град, XXVIII-ми касационен състав
РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молба вх. № 10623/30.04.2025 г. на „Стик – Кредит“ АД, представлявано от управителя С. Т. чрез адв. Д. с искане за допълване на решение № 10833/28.03.2025 г. по канд № 9257/2024 г. по описа на АССГ.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: