

Протокол

№

гр. София, 25.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **752** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 10:18 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ ОПКП СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – М. С. К., редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно представено днес.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор К..

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба подадена от **ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ ОПКП СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**, срещу решението на СРС постановено по АХД № 9373/2020г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не се представят писмени доказателства, не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА становище, представляващо отговор по касационна жалба, представено от ответника, с писмо входирано в АССГ на 13.12.2021г.

ДОКЛАДВА, че в становището не се правят доказателствени искания и не се

представят нови доказателства.

ЮРК. И.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

АДВ. Д.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба. Считам, че решението на Софийски районен съд е неправилно. Съдът се спира на образуваното досъдебно производство, което считам, че е неотнормено към наличието на първоначалните данни, които се съдържат в задържането на лицето и дали впоследствие тези данни, които са съществували към момента на задържане, на лицето, ще отговарят в качествено и количествено отношение на състав по Наказателния кодекс. Това се прави на по-късен етап и не от полицейските органи, а от разследващите такива. От събраните писмени доказателства по преписката е установено наличие на такива данни, въз основа на които лицето е било задържано. Задържането е било извършено, с оглед предвидената, в Закона цел, а именно извършването на процесуално следствени действия относими и към образуваното досъдебно производство. Лицето е било разпитано по конкретния случай и е дало съответните данни, след което е било освободено. Представям и моля да приемете писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Считам, че решението на Софийски районен съд е правилно и законосъобразно. Считам, че към момента, представителят на актосъставителя не е запознат, в пълнота с фактическата обстановка във връзка с настоящия случай. Конкретната обжалвана заповед за задържане на лице до 24 часа е незаконосъобразна по същество, тъй като не са налице законовите основания за това. По същество, на базата на така събрания материал, същата се явява незаконосъобразна. Изрично, заповедта е наложена във връзка с конкретно досъдебно производство. Видно, от доказателствата по делото, представителят на военна прокуратура – [населено място], който е наблюдавал досъдебното производство по следствено дело № 28/2020 г., не е правил искане лицето да бъде задържано, тъй като не е възприел, че относно това лице има опасност, предвидена в закона. По делото е налична документация и доказателства, че това лице се е отзовавало, давало е показания и е съдействало за разкриване на обективната истина по делото. Към момента, досъдебното производство е на етап какъвто е било към 09.07.2020 г. Не е извършено нито едно процесуално следствено действие, във връзка с това дело и не е установено каквото и да било противозаконно поведение от страна на доверителката ми. Не са налице каквито и да е аргументи за прилагане чл. 72, ал. 1, т. 1 от Закона на Министерството на вътрешните работи.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: