

Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав**, в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **7290** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Жалбоподател С. М. МОХНА чрез адв. С. Д. С., редовно призован, се явява лично и с адв. С., с пълномощно по делото.

Ответник ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет (ДАБ при МС), редовно призован, се представлява от юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. С.: Не съм поискал преводач. Представявам жалбоподателя. Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт Г. : Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪЩОТО е образувано срещу Решение № РПЗТ-33/28.05.2024 г. на Председателя на ДАБ при МС, с което е настанен жалбоподателя в помещение от затворен тип, до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА административната преписка, представена от административния орган.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените писмени доказателства. Моля да се допусне свидетел, който водим който ще установи, че

жалбоподателят ще отиде да живее при него.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се допусне искания свидетел. Моля да приобщите към материалите по делото молба за отказ от международна закрила и издаденото въз основа на същото решение № 8912 от 27.08.2024 г., с което е отказано предоставянето статут на бежанец и хуманитарен статут на жалбоподателя, както и актуална справка относно Република Л.. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото приложения НА от жалбоподателя с жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представени от ответната страна молба за отказ от международна закрила и издаденото въз основа на същото решение № 8912 от 27.08.2024 г., с което е отказано предоставянето статут на бежанец и хуманитарен статут на жалбоподателя, както и актуална справка относно Република Л..

ДОПУСКА един свидетел на жалбоподателя.

Сне самоличност на свидетеля:

Н. С. И. - 38 г., българин, български гражданин, разведен, неосъждан, нямам дела и родство със страните

Предупреден за наказателната отговорност по 290 от НК, обеща да говори истината.

Свидетелят И. (на въпроси на адв. С. и СЪДА): Познавам С. от близо 6 години. Запознахме се в Швеция. Там работихме заедно близо 2 години от 2019 година. Не мога да кажа какъв статус имаше там. Аз работех в строителството, той багерист. Не е имал никакви проблеми със закона. От Швеция си дойде в България и тук се срещнахме. Каза, че иска да получи гражданство. Беше в Харманли по това време. След това ми се обади от затвора в Казичене. Доколкото знам, беше там, защото е нелегално в България и са го хванали. След това беше в централния затвор. За мен той е много добър човек. Приятели сме. Доколкото го познавам, няма лоши навици, не е агресивен. Притежавам имот в Червен бряг, [жк], [жилищен адрес]. Имам договор за наем с жалбоподателя и имаме уговорка, ако бъде пуснат, да се настани да живее при мен.

Юрисконсулт Г.: Няма въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. Моля да отмените процесния ПАМ по съображенията в жалбата. Считаю, че неоснователно административният орган е приел, че е налице опасност доверителят ми да се укрие, ако не бъде настанен в центъра на МВР в Бусманци и тази опасност напълно неоснователно е изведена от обстоятелството, че е осъждан и не е бил открит

на адреса по време на изтърпяване на лишаване от свобода, което е абсолютен non-sens.

В същото време той не е осъждан за престъпление против личността или собствеността със завишена обществена опасност, а за незаконно преминаване на граница. В този смисъл не считам, че се характеризира като личност с завишена степен на обществена опасност и не налага вземането на такава строга ПАМ. Както виждате има в България кой да гарантира за него, има сключен договор за дългосрочен наем.

Юрисконсулт Г.: Моля да отхвърлите като неоснователна жалбата. Видно от събраните по делото материали се установява, че към дата на постановяване на решението са налице всички законови предпоставки за постановяването на акта. Считам, че правилно е приложен закона и моля да оставите в сила процесното решение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: