

Протокол

№

гр. София, 14.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8506** по описа за **2020**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 часа:

ИЩЕЦЪТ Д. К. Н. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНА М. – редовно уведомен, се представлява от адв. В. Г., с
пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 19-ти състав на АССГ, постъпило на 07.07.2023 г. по
разпореждане на съда, с приложено Решение № 2934/02.05.2023 г.

ДОКЛАДВА извършена служебна проверка от съда към дата 13.09.2023 г., видно от
която Решение 2934/02.05.2023 не е влязло в сила.

Адв. П.: Продължавам да считам, както съм отправила многократно изявление, че
размерът на възнаграждението е въпрос, който е преюдициален към настоящото дело,
тъй като се касае за административен акт, който сме оспорили по съответния ред.

Считаме, че докато решението не влезе в сила и не се установи какво е било възнаграждението на Д. Н., не би могло да се реши настоящото производство, затова на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК правя искане за спиране на настоящото производство до влизане в сила на решението на АССГ, 19-ти състав.

Адв. Г.: Считам, че производството, което спомена процесуалния представител на ответната страна не е относимо към настоящото производство, така че моля да продължи настоящото.

Прокурор П.: Считам изложеното от ищеца искане за основателно и налице предпоставките за спиране на производството до влизане в сила на съдебния акт на АССГ, 19-ти състав.

СЪДЪТ след като се запозна с представените писмени доказателства до момента НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

По отношение на искането на от страна на ищеца за спиране на настоящото производство СЪДЪТ СЧИТА, че не е основателно по следните съображения: По делото действително е налице висящ спор относно размера на определеното трудово възнаграждение на Д. К. Н. в размер на 1220лв , към датата на възстановяване на длъжността след влизане в сила на решението, с което е отменена заповедта и за освобождаване. По делото обаче има щатно разписание към 01.03.2020 г., в което изрично е посочено трудовото възнаграждение за длъжността „Секретар на [община]“ към посочената дата 01.03.2022 г., която дата е актуална към датата на влизане в сила на съдебното решение, с което е отменена заповедта за прекратяване на правоотношението на Д. К. Н..

Предвид гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищцата за спиране на административното производство.

Адв. П.: Моля да представя щатно разписание на [община] от 01.07.2022 г. видно, от което заплатата на секретар на общината е 2470 лв.

Адв. Г.: Считам, че не би следвало да се приема настоящото доказателство. Как се е сдобила ищцата с въпросния документ, той доколкото виждам е от [община]. Освен това не виждам как е относим към процесния период, датата на настоящото разписание. Въпросното възнаграждение се определя във връзка с качествата на настоящия секретар на общината.

Прокурор П.: Не се противопоставям да бъде приобщено към доказателствения материал.

СЪДЪТ след като се запозна с представеното писмено доказателство НАМИРА, че същото макар и несъотнесимо към периода на исковата претенция няма пречка да бъде прието и приобщено към делото като съдържанието му може да бъде коментирано в производството по същество.

Предвид, което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА поименно разписание на длъжностите Общинска администрация, [община] към 01.07.2022 г.

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурор П.: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите исковете така, както са предявени. Моля да ми присъдите направените по делото разноски. Моля да ми дадете възможност да изложа съображения в писмен вид. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

Адв. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Оспорвам размера на претендираните от процесуалния представител на жалбоподателя, адвокатски хонорар в случай, че е претендиран прекомерен такъв. Представям списък от [община]. Моля за срок за писмени бележки.

Прокурор П.: Моля за постановяване на съдебен акт, с който като основателна и доказана да уважите жалбата.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и ДАВА 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: