

# Протокол

№

гр. София, 01.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в публично заседание на 01.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **6928** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. Й. А. - редовно уведомена, представлява се от адвокат К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ зам. изп. дир. на Държавен фонд Земеделие – редовно уведомен, юрк. А. с пълномощно.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените доказателства.

УКАЗВА на ответника, че по делото не са налице доказателства за компетентност на органа подписал акта, а именно същият е подписан за изп. директор от зам. изп. директор С. К., като му дава възможност до следващото съдебно заседание да представи такова.

Адвокат К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да бъдат приобщени към доказателства тези от административната преписка. Представям и моля да приемете контролен лист от проверка на място и извадка от регистъра на земеделски земи и гори за [населено място].

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Моля да ни бъде даден срок, в който ако е налице извършена проверка на място, да представим контролен лист, който би се съдържал в преписката.

Адвокат К.: Поддържам исканията си в жалбата. Свидетелите да докажат обстоятелството обработвани и поддържани ли са заявените за подпомагане земи през

2009г.

Юрк. А.: Преписката е представена, доколкото е налична като документи. Ако има извършена проверка на място, ще я представим в заверено копие. Възразявам по доказателственото искане за допускане на свидетели. Считам, че няма как свидетели да докажат фактическото състояние на земеделски обект преди 2 години, поради което свидетелски показания биха се явили неотнормими.

Адвокат К.: Считам, че е несъставомерно възражението на колежата относно това, че със свидетелски показания не могат да се удостоверяват обстоятелства от преди 2 години. Свидетелите носят своята отговорност и имат преки впечатления към визирания период. Съдът ще направи своята преценка доколко техните показания са достоверни.

Юрк. А.: Представям и моля да приемете молба становище, която моля да се счита от мое име, като моля да бъде конституиран като заинтересована страна министърът на земеделието и храните. Излагам становище по жалбата и моля за допускане на СТЕ при задачи посочени в молбата.

Адвокат К.: Моля да ми дадете възможност да се запозная с така депозираното писмено становище. Моля за възможност в указан от вас срок да поставим и ние допълнителни задачи.

**СЪДЪТ**

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** представените към настоящия момент с жалбата и административната преписка доказателства, както и днес представените от жалбоподателя контролен лист за проверка на място и извадка от регистъра на фонда по номера на имоти за землище на [населено място].

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника да провери дали преписката е в цялост и в случай че не е - да я допълни с липсващите документи, съответно и с преписката по издаване на акт за установяване на публично държавно вземане №01-6500-22701/12.04.2011г., в 1-месечен срок от днес.

В едномесечен срок **ЗАДЪЛЖАВА** ответника да представи заверени копия от цялата налична документация за извършени теренни проверки на земеделска земя по заявяване за плащане на площ от 2009г., извлечение от счетоводната система или платежни документи за извършени плащания по подаденото заявление.

В същия срок **ЗАДЪЛЖАВА** ответника и да представи Заповед №РД-0987/09.02.2010г. на МЗХ и утвърдената с нея методика.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за конституиране като заинтересована страна на министъра на земеделието и храните, доколкото оспорваният административен акт е на заместник изпълнителния директор на ДФЗ и по правилата на чл. 145, ал. 2, именно това е акта, който подлежи на съдебен контрол.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на жалбоподателя, в 14-дневен срок от днес, след като се запознае със задачите, поставени от ответника за назначаване на експертиза, да направи искане за допълнителни такива.

По искането за назначаване на експертиза, съдът ще се произнесе в з.з., за което страните ще бъдат уведомени.

ДОПУСКА на жалбоподателя исканите 2 свидетели за установяване на посочените в жалбата обстоятелства.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.05.2012г. от 14.30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/