

Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11908** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/- редовно призован, се явяват юрк. М. и юрк. Р., които представят пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ" - редовно призован, се явява, експерт К., който представя пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЮРК. Р., ЮРК. М. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Във връзка с нашите твърдения в жалбата и с оглед изясняване на спора от фактическа страна, моля да допуснете СТЕ с формулирани въпроси в молба, които представям в днешното съдебно заседание, с препис за ответната страна. Разходите по т. II.2., дали ще бъдат

верифицирани зависи от това, дали ще бъдат верифицирани по т. II.3. и точка II.4., това сме имали предвид по отношение на въпрос № 3

ЕКСПЕРТ К. - Оспорвам жалбата. Считаю, че не следва да бъде допускана такава експертиза, така както жалбоподателя каза в диспозитива на акта ние сме указали, че във всеки един могат да бъдат включени компресните разходи по двата пункта в следващо искане за плащане. Предоставям по преценката на съда. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да бъде допусната съдебно-икономическа експертиза. Няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и днес представена заповед от 01.02.2022 г. за компетентност на административния орган.

СЪДЪТ счита за основателно искането за допускане на съдебно-икономическа експертиза по днес представената молба от юрк. Р. и юрк. М., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза с въпроси, формулирани в молбата на жалбоподателя, представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 450 лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено след като бъде представен вносният документ за внесен депозит по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-икономическа експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.05.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: