

Протокол

№

гр. София, 19.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 19.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1347** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СД „ИВАНЧЕВ ТОДОРОВ И СИЕ“ – редовно призован се представлява от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА Р- Н "В. " – редовно призован, не се представлява.

Постъпила е на 11.06.2025 г. молба от юрк. Г., с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие

СГП редовно призован, не се представлява.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор и молба, с която се претендира недопустимост на жалбата от ответника.

АДВ. М. – Моля да не се дава ход на делото, тъй като с процесната заповед се изменя и допълва заповед, която към настоящия момент, за същата има висящо производство пред ВАС, по което няма произнасяне с влязъл в сила съдебен акт. Ако вероятно ВАС уважи нашата жалба, то заповедта, която е предмет на настоящото съдебно производство би следвало да се отмени изцяло. Представям становище и СУ от ВАС за висящото съдебно производство. Представям Ви и оригинал на удостоверението за сравнение. В процесната заповед е вписано, че такова производство няма, а всъщност има, което е видно от СУ, което е мотив с невярно съдържание.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от СД „И., Т. И СИЕ“, с адрес: [населено място], чрез адв. М., срещу Заповед № РТВ24 – РД48 – 1 от 30.01.2025 г. на кмета на СО – Район „В.“.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Оспорвам преписката изцяло, като твърдя, че същата е непълна, съдържа неверни факти и обстоятелства. Процесната заповед не е представена в цялост. Липсва втора страница и към настоящия момент моят доверител не е получил процесната заповед. Ответникът вместо да представи в цялост е представил само първа страница, но не и втора. Оспорвам отговора изцяло, като съдържащ неверни твърдения и факти. Оспорвам протокол от 31.01.2021 г., на 81 стр по преписката, който е нечетлив и моля да задължите ответника да го представи в оригинал. Оспорвам изцяло Акт за общинска собственост, като твърдя, че ответникът не притежава право на собственост. Оспорвам скицата от АГКК, заедно с отбелязването, че ответникът е собственик. Друг момент е констативен протокол 14.11.2024 г. Оспорвам същия, тъй като не е връчен на моя доверител, нито е уведомен, че ще се извършва проверка на място. На следващо място оспорвам и т. нар. констативни протокола, които са 4 бр., нито е уведомяван моя доверител, нито му е връчвано някакво съобщение. Оспорвам и констативен протокол от 13.05.2024 г. и 4 протокола, които споменах. Твърдя, че към процесната заповед не е представена никаква преписка. Преписката, която е представена по настоящото дело е преписка, която касае Заповед № РТВ24 – РД48 -1/17.04.2024 г. Към настоящата заповед няма никаква преписка, просто са прикачени протоколите по предходната. Това е видно от датите, които предхождат датата на издадената процесна заповед, с оглед на което моля да задължите ответника да заяви изрично дали има преписка по процесната заповед, Искам да обърна внимание, че съдът се е произнесъл по преписка, различна от предмета на настоящото дело.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде задължен кметът на СО р-н „В.“ да представи заверени копия на Заповед № РТВ24 – РД48 -1/17.04.2024 г. и Заповед № РТВ24 – РД48 – 1 от 30.01.2025 г. на кмета на СО – Район „В.“.

УКАЗВА на СО Район „В.“, че следва да допълни преписката и ако има допълнителни доказателства или други по административната преписка към процесната заповед от 30.01.2025 г. да ги представи.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 23.10.2025 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: