

Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12062** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:10 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - „БУЛСАТ“ ООД /н/ СИНДИК Р. Г. М., редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - АГЕНЦИЯТА ПО ЯДРЕНО РЕГУЛИРАНЕ чрез СЪДЕБЕН АДРЕС ЧРЕЗ АДВ. З. О., редовно уведомен, представлява се от адв. О., с пълномощно по делото.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА от състава на тройната СИЕ В. Г. П. лично, А. Т. Б., не се явява и Г. И. Д., се явява лично.

За СГП се явява прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото не е изготвено заключението от допуснатата тройна СИЕ.

ДОКЛАДВА уведомление от ВЛ Г. Д. от 07.10.2024 г.

ВЛ П. - Нямаме готовност със заключението. На проведено между нас обсъждане не успяхме да постигнем съгласие относно задачата на експертизата. Според мен нямаме за задача да правим оценка на предприятието. По делото липсват документи относно финансовото състояние на дружеството, няма годишни финансови отчети за 2010 г.,

годината преди настъпване на събитието, за да можем да градим хипотези относно продукцията на дружеството, която не е била реализирана. Трябва да се търсят данни за други дружества.

ВЛ Д. - Действително счетоводни данни има в Агенция по вписванията, събитието е станало 2011 г. и съгласно Закона за счетоводството има отчет за приходи и разходи. Има пазарни аналози, които съм приложила към експертизата. Има четири фирми, които дават достатъчна представа за пазарните стойности на активите на тези фирми. Имаме за задача да изчислим загубата на „БУЛСАТ“ ООД. Ние имаме пазарни данни, аналози за активите. На стр. 526 има нереализирана икономическа полза на предприятието. Има данни за активи на тези пазарни аналози. Има статистически ред, какви са активите на тези фирми, това е направено в експертизата. Нереализирана печалба от продукцията, от делото е видно, доказана е с предходна експертиза сметнато е колко грозде и череша в склада е имало. Може да се изчисли загубата от продукцията и активите, които съставляват ресурс.

С оглед заявеното неразбиране и неяснота относно задачите на експертизата от страна на ВЛ

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ВЛ, че задачата на тройната СИЕ е конкретно определена с протоколно определение от 29.09.2023 г., находящо се на стр. 987 по делото. ВЛ следва да изготвят заключението си на база приети по делото писмени доказателства и в случай на липсата на единодушие от тяхна страна, същите могат да изразят особено мнение към заключението.

ПРОКУРОРЪТ - Задачите са поставени отдавна и ВЛ са имали време да се запознаят с материалите по делото и при несъгласие на самите ВЛ относно задачата на експертиза е следвало да уведомят съда непосредствено след това, а не на датата на самото СЗ.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА изслушването на заключението от допуснатата тройна СИЕ за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.12.2024 г. от 13.00 часа, за която дата и час страните и ВЛ уведомят от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

