

РЕШЕНИЕ

№ 5021

гр. София, 29.09.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 16.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **108** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба с рег. № 16-24/23.12.2019 г. от Национален център по заразни и паразитни болести, чрез Директора проф.д-р Т. К. срещу Решение № 16-21/13.12.2019 г. за определяне на финансова корекция на Изп. директор и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 /РУО на ОП НОИР/, с което са определени неверифицирани разходи в размер на 79 593,93 лв. по проект № BG05M2OP001-1.002-0001-C04 „Фундаментални, транслиращи и клинични изследвания в областта на инфекциите и инфекциозната имунология“.

Жалбоподателят твърди, че обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради противоречие с материалноправните разпоредби, съществено нарушение на административно производствените правила, както и несъответствие с целта на закона. Конкретно сочи, че административния орган в нарушение на чл.73 от ЗУСЕСИФ не е изчакал да изтече срока за подаване на писмено възражение по основателността и размера и на предложената финансова корекция и е издал процесното решение, с което е нарушена процедурата за неговото издаване. На следващо място сочи, че в случая оспореният акт не съдържа мотиви, обуславящи волята на УО да наложи финансова корекция. Същото не съдържа мотиви които да обосновават основанието и размера на наложената финансова корекция, а единствено е посочено, че е започната процедура по определяне на финансова корекция в размер на 5 % или 10 % върху поисканите за възстановяване допустими разходи. Моли

оспореното решение да бъде отменено.

В съдебно заседание по делото Националният център по заразни и паразитни болести, чрез процесуалния си представител – юр.к. Г. поддържа жалбата, както и твърденията си, относно незаконосъобразността на оспорения акт. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата, като неоснователна по подробни доводи изложени в представените по делото писмени бележки. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, за да се произнесе съобрази следното от фактическа страна:

По делото не се спори, че между ИА „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ и Националният център по заразни и паразитни болести (водеща организация), Института по Микробиология „С. А.“ към Б., Националният диагностичен научноизследователски ветеринарномедицински Институт- С., Медицинският институт към Министерство на вътрешните работи, Б. Био, Специализирана болница за активно лечение по онкология ЕАД, УМБАЛ [фирма], е сключен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ № BG05M2OP001-1.002-0001-C01 с наименование „Фундаментални, транслиращи и клинични следвания в областта на инфекциите и инфекциозната имунология“.

С издаденото Решение № 16-21/13.12.2019 г. е завършило производството по верификация във връзка с подаден Пакет отчетни документи № 3 за междинно искане за плащане на стойност 833 491,80 лв. по Проект №: BG05M2OP001-1.002-0001-C04 „Фундаментални, транслиращи и клинични изследвания в областта на инфекциите и инфекциозната имунология“. Видно от същото решение Ръководителя на УО на ОП НОИР 2014-2020 г. е одобрил за верифициране разходи в общ размер на 753 897, 87 лв. За останалата част от разходите в общ размер на 79 593,93лв. на основание чл.64, ал.1 от ЗУСЕСИФ е отказано верифициране. Същите са формирани, както следва:

1. 11 193,60 лв. по фактура № [ЕГН]/ 15.10.2019 г. по О. сключен Договор №156/04.10.2019 г. с изпълнител [фирма] на стойност 9 328 /девет хиляди триста двадесет и осем/ лв. без ДДС. С писмо на Ръководителя на УО с рег. № BG05M2OP001-1.002-0001-C04-M105/10.12.2019г., изпратено на бенефициента през модул Кореспонденция в ИСУН 2020, е започната процедура по администриране на нередност и е определена финансова корекция в размер на 10% върху поисканите за възстановяване допустими разходи. В изпълнение на посоченото писмо и на основание чл. 64, ал.1, УО не верифицира разходи в размер на 1119,36 лв.

2. 5 263,20 лв. по фактура № [ЕГН]/ 15.10.2019г. по ОП5 по сключен Договор № 157/04.10.2019г., с изпълнител [фирма] на стойност 4 386 /четири хиляди триста осемдесет и шест/ лв. без ДДС. С писмо на Ръководителя на УО с рег. №

BG05M2OP001 -1.002-0001-C04-M105/10.12.2019г., изпратено на бенефициента през модул Кореспонденция в ИСУН 2020, е започната процедура по администриране на нередност и е определена финансова корекция в размер на 10% върху поисканите за възстановяване допустими разходи. В изпълнение на посоченото писмо и на основание чл. 64, ал.1, УО не верифицира разходи в размер на 526,32 лв.

3. 42 135 лв. по фактура № [ЕГН]/ 14.10.2019 г. по ОП12 по сключен Договор № 158/04.10.2019 с изпълнител [фирма] на стойност 140 450 /сто и четиридесет хиляди и четиристотин и петдесет/ лв. без ДДС. С писмо на Ръководителя на УО рег. № BG05M2OP001-1.002-0001-C04-M105/ 10.12.2019г., изпратено на бенефициента през модул Кореспонденция в ИСУН 2020, е започната процедура по администриране на нередност и е определена финансова корекция в размер на 5% върху поисканите за възстановяване допустими разходи. В изпълнение на посоченото писмо и на основание чл. 64, ал.1, УО не верифицира разходи в размер на 2 106,75 лв.

4. 194 490 лв. по фактура № [ЕГН]/ 17.10.2019 г. по ОП1 по сключен Договор № 159/07.10.2019 с изпълнител [фирма] на стойност 648 300лв. без ДДС. С писмо на Ръководителя на УО рег. № BG05M2OP001-1.002-0001-C04-M105/ 10.12.2019г., изпратено на бенефициента през модул Кореспонденция в ИСУН 2020, е започната процедура по администриране на нередност и е определена финансова корекция в размер на 10% върху поисканите за възстановяване допустими разходи. В изпълнение на посоченото писмо и на основание чл. 64, ал.1, УО не верифицира разходи в размер на 19 449 лв.

5. 5 400 лв. по фактура № [ЕГН]/17.10.2019г. и 16 200 лв. по фактура № [ЕГН] или общо отчетени 21 600 лв. по ОП6 по сключен Договор № 160 / 07.10.2019г. с изпълнител [фирма] на стойност 18 000 / осемнадесет хиляди/ лв. без ДДС. С писмо на Ръководителя на УО с рег. № BG05M2OP001-1.002-0001-C04-M105/ 10.12.2019, изпратено на бенефициента, е започната процедура по администриране на нередност и е определена финансова корекция в размер на 10% върху поисканите за възстановяване допустими разходи. В изпълнение на посоченото писмо и на основание чл. 64, ал.1, УО не верифицира разходи в размер на 2 160 лв.

6. 67 500 лв. по фактура № [ЕГН]/ 17.10.2019 г. и 202 500,00 лв. по фактура №[ЕГН]/ 08.11.2019 г. или общо отчетени 270 000 лв. по ОП9 по сключен Договор № 161/ 07.10.2019 г. с изпълнител [фирма] на стойност 225 000 лв. без ДДС. С писмо на Ръководителя на УО с рег. № BG05M2OP001-1.002-0001-C04-M105/10.12.2019, изпратено на бенефициента през модул Кореспонденция в ИСУН 2020, е започната процедура по администриране на нередност и е определена финансова корекция в размер на 10% върху поисканите за възстановяване допустими разходи. В изпълнение на посоченото писмо и на основание чл. 64, ал.1, УО не верифицира разходи в размер на 27 000 лв.

7. 3 960 лв. по фактура № [ЕГН]/ 14.10.2019 г. по ОП2 по сключен Договор № 162/07.10.2019 с изпълнител Ай Ви Ди България О. на стойност 3 300 лв. без ДДС. С писмо на Ръководителя на УО с рег. № BG05M2OP001-1.002-0001-C04-M105/10.12.2019г., изпратено на бенефициента през

модул Кореспонденция в ИСУН 2020, е започната процедура по администриране на нередност и е определена финансова корекция в размер на 5% върху поисканите за възстановяване допустими разходи. В изпълнение на посоченото писмо и на основание чл. 64, ал. 1 УО не верифицира разходи в размер на 198лв.

8. 45 360 лв., по фактура за авансово плащане № [ЕГН]/ 11.10.2019г. и 136 080,00 лв. по фактура за балансово плащане № [ЕГН]/06.11.2019 г. или общо отчетени 181 440 лв. по ОП14 по сключен Договор 164/08.10.2019г. с изпълнител Р. Е. на стойност 151 200 лв. без ДДС. С писмо на Ръководителя на УО рег. № BG05M20P001-1.002-0001-C04-M105/10.12.2019г., изпратено на бенефициента през модул Кореспонденция в ИСУН 2020, започната процедура по администриране на нередност и е определена финансова корекция в размер на 10% върху поисканите за възстановяване допустими разходи. В изпълнение на посоченото писмо и на основание чл. 64, ал. 1, УО не верифицира разходи в размер на 18 144 лв.

9. 74 400 лв. по фактура № [ЕГН]/ 30.10.2019 г. по ОП11 по сключен Договор № 165/08.10.2019 с изпълнител ЛКБ Ф.-Г. м.б.Х. на стойност лв. 62 000 лв. без ДДС. С писмо на Ръководителя на УО, рег. № BG05M20P001-1.002-0001-C04-M105/ 10.12.2019г., изпратено на бенефициента през модул Кореспонденция в ИСУН 2020, е започната процедура по администриране на нередност и е определена финансова корекция в размер на 10% върху поисканите за възстановяване допустими разходи. В изпълнение на посоченото писмо и на основание чл. 64, ал.1, УО не верифицира разходи в размер на 7 440 лв.

10. 29 010 лв. по фактура № [ЕГН]/ 25.10.2019г. по ОП10 по сключен Договор № 167/10.2019г. с изпълнител Д. Фарма Е. на стойност 96 700 лв. без ДДС. С писмо на Ръководителя на УО с рег. № BG05M20P001-1.002-0001-C04-M105/10.12.2019, изпратено на бенефициента през модул Кореспонденция в ИСУН 2020, е започната процедура по администриране на нередност и е определена финансова корекция в размер на 5% върху поисканите за възстановяване допустими разходи. В изпълнение на писмото и на основание чл. 64, ал.1, УО не верифицира разходи в размер на 1 450,50лв.

Процедурата по администриране на нередност, засягаща предявени за възстановяване разходи по сключените договори, съгласно т.1.- т.10 от съобразителната част на Решението на РУО на ОП НОИР, е започната по инициатива на УО, за което е регистриран сигнал за нередност в ИСУН 2020, поради възникнали за УО съмнения за нарушения за правилата за определяне на изпълнител. Съмненията за нарушения се отнасят до: Използване на дискриминационни критерии за подбор, които не са дискриминационни по национален, регионален или местен признак, но водят до ограничаване на достъпа на участниците до участие в процедурата, описани в Писмо с рег. № BG05M20P001-1.002-0001-C04-M105 от 10.12.2019 г. Като доказателство за регистрирания сигнал по делото е приложена разпечатка от ИСУН 2020, модул „Преглед на сигнал за нередност“, от която е видно, че към датата на издаване на Решение № 16-21/13.12.2019г. процедурата по администриране на сигнала за нередност /касаеща договорите, по които е отказана верификация на средства/ не е била приключила. Съгласно чл. 3 от Наредбата за администриране на нередности по

европейските структурни и инвестиционни фондове, процедурата по администриране на нередност включва регистриране на сигнал за нередност и проверка за установяване на нередност. Започнатата процедура за администриране на нередността, засягаща предявени за възстановяване разходи, съгласно описаните фактури и договори с изпълнителни в т.1 - т.10 от обстоятелствената част на Решението на УО, се установява и от вписаната информация в приложеното по делото извлечение от Регистър Сигнали за нередности в ИСУН 2020 /за сигнал № 216 / към датата на издаване на решението. Съгласно вписаната информация в регистъра в колоната - Състояние на сигнала (активен или приключен) сигналът за нередност е посочен като активен, а в колоната Резултат от проверката е посочено, че не е установена нередност (т.е. към датата на издаване на процесното решение не е приключила проверката за установяване на нередност и не е издадено решение за определяне на финансова корекция). В колоната Коментари е вписан и предложения размер на финансова корекция по разходите по договорите с изпълнители, както следва:

1.Предложена финансова корекция в размер на 5 % от поисканите за възстановяване допустими разходи по засегнатите договори за обществена поръчка по обособени позиции:

ОП10 - №167/11.10.2019 г. с изпълнител с изпълнител Д. Фарма Е. на стойност 96 700 лв. без ДДС;

ОП2 - № 162/07.10.2019 г. с изпълнител Ай Ви Ди България О. на стойност 3 300 лв. без ДДС;

ОП 12 -№ 158/04.10.2019 г. с изпълнител А. България О. на стойност 140 450 /сто и четиридесет хиляди и четиристотин и петдесет/ лв. без ДДС.

2. Предложена финансова корекция в размер на 10% от поисканите за възстановяване допустими разходи по засегнатите договори за обществена поръчка по обособени позиции:

О. - №156/04.10.2019 г. с изпълнител А. България О. на стойност 9 328 /девет хиляди триста двадесет и осем/ лв. без ДДС;

ОП5 - № 157/04.10.2019 г. с изпълнител А. България О. на стойност 4 386 /четири хиляди триста осемдесет и шест/ лв. без ДДС.;

ОП1 - № 159/ 07.10.2019 г. с изпълнител Е. 90М О. на стойност 648 300 /шестстотин четиридесет и осем хиляди и триста/ лв. без ДДС;

ОП6 - № 160 / 07.10.2019 с изпълнител Е. 90М О. на стойност 18 000 / осемнадесет хиляди/ лв. без ДДС;

ОП9 - № 161/ 07.10.2019 г. с изпълнител Е. 90М О. на стойност 225 000 лв. без ДДС;

ОП14 - № 164/08.10.2019 с изпълнител Р. Е. на стойност 151 200 лв. без ДДС;

ОП11 -№ 165/08.10.2019 с изпълнител ЛКБ Ф.-Г. м.б.Х. на стойност лв. 62 000 лв., без ДДС.

При така установената фактическа обстановка се налагат следните правни изводи:

По допустимостта:

Жалбата е подадена, чрез административния орган, от лице с правен интерес – адресат на акта и срещу акт подлежащ на съдебен контрол.

Съгласно чл. 1, ал. 2 ЗУСЕСИФ, средствата от ЕСИФ по смисъла на този закон са средства от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство, предоставени по програми на Република България. За средства от ЕСИФ се счита и предвиденото в програмите национално съфинансиране. А чл. 3, ал. 2 от същия нормативен акт посочва, че средствата от ЕСИФ се предоставят по програмите, включени в Споразумението за партньорство, след тяхното одобряване от Европейската комисия. Приложеният по делото административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ е сключен между страните на 10.08.2018 г. /след влизане на ЗУСЕСИФ в сила/, касае „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 – 2020 г., основните средства за финансиране на която се предоставят от Европейския фонд за регионално развитие. Посочените факти във връзка с изписаните правни норми обосновават извод за приложение на ЗУСЕСИФ, като нормативен акт на национално ниво, регламентиращ правната рамка на правоотношенията между страните по договора за безвъзмездна финансова помощ.

При изпълнение на договора за БФП жалбоподателят е разходвал средства по проекта, изписан в договора, чието възстановяване може да иска от ръководителя на управляващия орган по програмата в сроковете и при условията, заложили както в ЗУСЕСИФ, така и относимите подзаконовни нормативни актове по прилагането му, така и насоките за кандидатстване по програмата.

В изпълнение на това жалбоподателят е направил искане за междинно плащане № 3 по административен договор № от ИСУН - BG05M2OP001-1.002-0001-C04, като искането е придружено от междинен финансов отчет.

Разходите се верифицират въз основа на документите /чл. 60, ал. 3 ЗУСЕСИФ/, представени от бенефициента с всяко искане за плащане, чрез извършване на управленски проверки. Управленските проверки за верифициране на разходите включват: 1. документална проверка на всяко искане за плащане, подадено от бенефициента, включително и на придружаващата го документация; 2. проверки на място на бенефициентите, включително на мястото на изпълнение на проекта, финансови посредници или крайни получатели, партньори на бенефициера, когато това е приложимо, по преценка на управляващия орган, с изключение на финансови

инструменти, изпълнявани по реда на чл. 39 от Регламент (ЕС) № 1303/2013.

Верификацията, с оглед на чл. 62, ал. 1 ЗУСЕСИФ, е проверка на допустимостта на разходите, направени в изпълнение на административния договор за предоставяне на БФП; чл. 65 от Регламент № 1303/2013 г. ЗУСЕСИФ не въвежда изискване за форма на акта, нито в хипотеза на верификация, нито в хипотеза на отказ за верификация. Приложение намират общите разпоредби на АПК предвид публичния характер на правоотношението и прякото и непосредствено засягане на бенефициента, направил искането за плащане по проекта, от отказа за верифициране на заявените суми.

Националните правила за допустимост на разходите са в чл. 57 ЗУСЕСИФ общо за всички програми; ПМС № 189 от 28.04.2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от ЕСИФ за програмен период 2014 – 2020. С постановлението се определят общите национални правила за допустимост на разходите по програмите чрез конкретизиране на условията за допустимост и/или недопустимост на определена категория разходи.

Съгласно чл. 59 ЗУСЕСИФ, доколкото със закон не е предвидено друго за програма по чл. 3, ал. 2, конкретните национални правила и детайлните правила за допустимост на разходите за съответния програмен период се определят с нормативен акт на Министерския съвет. За всяка процедура по програма по чл. 3, ал. 2 се определят: 1. допустимите категории разходи и максималните размери на разходите, ако има такива; 2. методът, приложим за определянето на разходите, и условията за изплащане на безвъзмездната финансова помощ и възстановимата помощ, когато за тях се прилагат формите по чл. 55, ал. 1, т. 2 – 4; 3. при проекти, които генерират приходи – методът, по който нетните приходи се приспадат от разходите за проекта; 4. специфичните условия, на които да отговорят разходите, за да се третират като допустими, включително условията, при които проектът се смята за осъществен извън програмния район.

Актът, в частта, с която се отказва верификация на разход е индивидуален административен, независимо от факта, че в Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове не е посочен изрично. Верификацията и финансовата корекция са два различни способа за гарантиране на законосъобразното разходване на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове по никакъв начин не преклудира възможността органът да се произнесе чрез актове

използвайки и двата способа.

Органът прави проверка за допустимост на заявления за плащане разход, като нормата на чл. 64, ал. 1 ЗУСЕСИФ позволява на самостоятелно основание, сума, за която възникне съмнение и бъде образувана проверка за нередност, да не бъде верифицирана. Това, че за същата сума може да не се наложи финансова корекция или наложената такава може да бъде отменена по съдебен ред, не променя този извод. Отказът за верификация е на основание проверка за нередност и не е обвързан от резултата от същата. Възможността за следващо искане за изплащане на същата сума предвид изхода от производството по регистрираната нередност, е въпрос на последваща проверка.

Процесното решение е издадено от компетентен орган. В настоящия случай договарящ орган по договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОП НОИР 2014-2020 е ИА „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, в качеството на Управляващ орган на ОП НОИР 2014-2020, представлявано от ръководителя на УО на НОИР.

Решението е издаден от Изпълнителния директор на Изпълнителна Агенция Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ и ръководител на УО на НОИР, поради което актът се явява издаден от компетентен орган и в кръга на неговите правомощия. В законоустановената писмена форма, мотивирано е и при постановяването му не са допуснати съществени нарушения на производствените правила и на приложимото материално право.

Неоснователно се явява твърдението на жалбоподателя за допуснато съществено процесуално нарушение, предвид нарушаване на правото му на защита, тъй като административния орган в нарушение на чл.73 от ЗУСЕСИФ не е спазил срока за предоставяне на писмени възражения и е издал спорното решение преди депозиране на същото.

Предмет на разглеждане е отказът да се верифицират напълно разходите по междинно искане на бенефициента, а не наложени финансови корекции в резултат на констатирани

нередности. Верифицирането на извършените от бенефициента разходи по изпълнение на проекта се изразява в извършването на проверка досежно допустимостта на извършените разходи и по естеството си не предполага наличието на нередност, в т.ч. не е елемент от процедурата по определяне на финансова корекция при установяването на такава. От своя страна пък финансовата корекция не е основание за отказ от верификация, а основание за намаляване на размера на вече верифицираните разходи. Това са две отделни процедури - по верифициране на разходите и по налагане на финансови корекции, всяка една от които приключва с издаването на съответни административни актове, при спазването на определени материалноправни и процесуалноправни разпоредби и всеки един от постановените актове подлежи на самостоятелно оспорване.

В случая отказа за верификация е на основание чл. 64, ал. 1 ЗУСЕСИФ. Решението за отказ за верификация, в случаите на започната процедура по администриране на нередност /каквато е една от хипотезите на чл. 64, ал. 1 ЗУСЕСИФ/ има за цел да ограничи верифициране на разходи, представляващи евентуалното финансово отражение на наложена финансова корекция, като отказаният за верифициране разход може да бъде включен в следващото искане за плащане. Контролът за материална законосъобразност на акта включва: - входирано от бенефициента искане до ръководителя на УО за верифициране/плащане на средства по договор за предоставяне на БФП; - наличието на регистриран сигнал за нередност, представляваща нарушение по договора, по който е направено искане за възстановяване на средствата. Двата елемента от фактическия състав обосновават извод за компетентност на ръководителя на УО да откаже на основание чл. 64, ал. 1 ЗУСЕСИФ верификация на разходи по тези договори поради започнала процедура по администриране на нередност.

Посочената разпоредба се явява императивна и административният орган при наличие на сигнал за нередност следва при условията на обвързана компетентност да откаже верификация на съответния разход, като след приключване на процедурата по администриране на нередността /и в зависимост от изхода ѝ/ неверифицираният разход може да бъде включен в

следващо искане за плащане.

Предвид изложеното, напълно законосъобразен е отказът от верификация на част от предявените в ПОД № 3 за възстановяване разходи по фактури № [ЕГН]/ 15.10.2019 г., № [ЕГН]/ 15.10.2019 г., № [ЕГН], № [ЕГН]/ 14.10.2019 г., № [ЕГН]/ 17.10.2019 г., № [ЕГН]/ 17.10.2019 г., № [ЕГН]/ 17.10.2019 г., №[ЕГН]/ 08.11.2019 г., № [ЕГН]/ 14.10.2019 г., № [ЕГН]/ 11.10.2019 г., № [ЕГН]/ 06.11.2019 г., № [ЕГН]/ 30.10.2019 г. и № [ЕГН]/ 25.10.2019 г., съгласно описаното в т.1 - т.10 от решението.

Двата релевантни елемента от фактическия състав обосновават извод за компетентност на УО да откаже на основание чл. 64, ал.1 от ЗУСЕСИФ верификация на съответните разходи поради започнали процедури по администриране на нередности.

Неоснователно в жалбата се излага твърдение, че номера на цитираното в решението писмо не кореспондира напълно с номера на писмото, получено от бенефициента чрез ИСУН, тъй като номерът на писмото следва номерацията в ИСУН 2020.

С оглед на изложеното, оспореното решение е законосъобразно, тъй като е издадено от компетентен орган, в предвидената форма, в хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, правилно е приложен материалният закон и е в съответствие с целта му, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора заявеното от процесуалния представител на ответника искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение следва да бъде уважено на основание чл.143, ал.1 от АПК и чл.78, ал.8 (И.. – ДВ, бр. 8 от 2017 г.) от ГПК, вр.чл.144 от АПК, вр.чл.37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ в

размер на 100 лв.

По изложените съображения, Административен съд София - град, III-то отделение, 36-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Национален център по заразни и паразитни болести, чрез Директора проф.д-р Т. К. срещу Решение № 16-21/13.12.2019 г. за определяне на финансова корекция на Изп. директор и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 /РУО на ОП НОИР/.

ОСЪЖДА Национален център по заразни и паразитни болести, ЕИК:[ЕИК] да заплати на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ разноси по делото в размер на 100,00 лв. (сто лева).

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: