

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 05.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разглежда дело номер **5841** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано след като "Водоснабдяване и канализация-София" ЕАД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат: [ЕГН], е подало искова молба вх.№ 24066/27.06.2022 г. по описа на АССГ, с вписано в нея правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, с която искова молба дружеството е сезирало Съда с:

1. Жалба против Ревизионен акт за начет № РА-5-21-01101680/ 22.03.2022 г., издаден от длъжностно лице на Националния осигурителен институт, ТП-С. град, с искане за обявяване нищожността на същия.
2. Предявен установителен иск срещу ТП на НОИ-С. град, с който да се установи, че за дружеството-ищец не съществува задължение по разписаните суми в Ревизионния акт за начет № РА-5-21-01101680/ 22.03.2022 г. на ТП на НОИ-С. град, и заедно с това – да се отмени същият акт като незаконосъобразен.
3. Предявен осъдителен иск срещу ТП на НОИ-С. град, с който ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца обезщетение за претърпени имуществени вреди в общ размер 16 140,89 лв., от които главница в размер на 13 266,36 лв. и лихва в размер на 2 874,53 лв., причинени на ищеца от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на контролни органи на НОИ при или по повод изпълнение на административна дейност, ведно със законната лихва от датата на плащането им по сметката на ответника - 23.03.2022 г. до датата на подаване на исковата молба, и от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумите.

С Определение № 2432 от 20.03.2023 г. производството по настоящото дело е прекратено на основание чл.159, т.1 от АПК и чл.130 от ГПК.

Прекратителният съдебен акт по настоящото дело е обжалван с частна жалба и с Определение № 7432 от 06.07.2023 г. на ВАС по адм.дело № 5172/2023 г. е отменен.

Съдът е направил изводи във връзка с основния спорен въпрос, поставен по делото чрез предявяване на жалбата. Ето защо са налице предпоставките по чл.20, ал.1, т.6

ГПК във вр.с чл.144 АПК, а именно: в прекратителното си определение същият съд е взел отношение по основателността на подадената искова молба. Съдът вече е формирал вътрешно убеждение, което е пречка за разглеждането на делото. В случай на произнасянето по основателността на иска, ще възникнат основателни съмнения за безпристрастието на Съда по настоящото дело. Съдия-докладчикът следва да се отведе, а делото да бъде разпределено на друг състав на АССГ.

Така мотивиран и на основание чл.22, ал.1, т.6 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК, Съдът
ОПРЕДЕЛИ :

ОТВЕЖДА съдия Калин Куманов от разглеждането на адм.дело № 5841/2022 г.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на Административен съд-София град
за разпределение на друг състав на съда.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: