

Протокол

№

гр. София, 08.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1955** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – К. Н. П., редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото, преупълномощен от адв. Д..

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, РЪКОВОДЕЩ НАПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННА ДЕЙНОСТ, редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Н. – Поддържам касационната си жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Д. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н.: Моля да отмените решението, постановено на въззивна инстанция, поради съображенията посочени в жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените НП. Посочвам още веднъж наличието според нас на грешна квалификация при констатираното нарушение. Като считаме, че задължението в случая не е на Съвета на директорите, а на директора, които е свързан с инвеститорите. В случай, че прецените, че не са налице описаните от наша страна материални и социални предпоставки за наличие на незаконсъобразност на НП, съответно на решението, което го е потвърдило, моля да имате предвид подробно изложените в касационната жалба мотиви за маловажност. Доворителят ми не е присъствал на самото заседание и не е участвал при гласуването и взимането на решенията, които са предмет на протокола.

Юрк. В.: Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба. Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Д. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС, както и НП за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: