

Протокол

№

гр. София, 22.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Ева Пелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5564** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 13.54 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА, редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призвана, явява се прокурор К. Д..

Юрк. Ш.: Моля делото да бъде отложено, тъй като към момента е приключило обществено обсъждане за отпадане на санкционната норма, по която сме наказани от Общите изисквания за осъществяване на електронни съобщения, с Решение №289/05.08.21 г., тъй като се цели хармонизация на този подзаконов акт с Европейска директива за въвеждане на Кодекс на електронните съобщения. Този кодекс беше имплементиран в закона през месец март 2021 г. и съгласно него трябва да се хармонизира подзаконовата рамка. В тази връзка, на обществено обсъждане се дискутира отпадането на въпросната норма от Общите изисквания. В касационната жалба сме изложили доводи за прилагане на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН.

Юрк. Г.: Моля да се даде ход на делото. Представеният пред Вас проект е все още проект и не е влязъл в сила като нормативен акт. Считаю, че не са налице предпоставки за издаване ход на делото в днешното с.з.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след съвещание намира, че наведените от юрк. Ш. аргументи не препятстват

даването на ход в днешното с.з., тъй като за страната е налице възможност да се позове на норма на съответния съюзен акт и респективно да поддържа противоречие на националната норма с този съюзен акт, които правни аргументи са по съществуването на спора.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и приложените към нея доказателства.
ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 15.06.21 г.

Юрк. Ш.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства и днес представените от юрк. Ш..

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Ш.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Допълнителни мотиви сме изложили в касационната жалба, а именно касаещи прилагането на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН, тъй като с последните изменения на ЗЕС се изисква да се представя на абоната кратко резюме на договора, което не се подписва от страните, а не както в момента, в Общите изисквания да се представи целия проект на договора за запознаване преди подписването му. Именно тази втора част е предложена да отпадне от Общите изисквания. Считаме, че е налице противоречие между сегашния закон ЗЕС и Европейската директива, която сме цитирали в касационната жалба. Алтернативно, правим искане за намаляване на санкцията до нейния законов минимум. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Г.: Моля да потвърдите оспореното решение, съответно НП. Поддържам изцяло писмения отговор към подадената касационна жалба. Реализираната административнонаказателна отговорност на предприятието е за извършен състав по чл. 326 от ЗЕС, като същата норма е непроменена и изисква определено поведение от страна на предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги. Санкцията за това нарушение не е претърпяла корекция, както по отношение на минимума, така и по отношение на установения максимум. Моля да потвърдите постановлението и решението на СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и

законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: