

Протокол

№

гр. София, 11.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 11.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11625** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛ, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В А. – Й. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

АДВ. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“, постъпило на ел. поща на съда на 25.11.2025 г., както и същото в оригинал на 01.12.2025г.

ДОКЛАДВА писмо от ДАБ, като трето неучастващо по делото лице, постъпило на 25.11.2025 г., с приложено към същото писмено доказателство под опис.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, постъпило в съда на 27.11.2025 г. по повод извършената съгласувателна процедура.

ДОКЛАДВА писмени бележки по съществото на спора от процесуалния представител на ответника, постъпили в съда на 11.12.2025 г. и приложени към същото писмени доказателства под опис.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Да се приемат приложените писмени доказателства с изключение

на представените с днешна дата доказателства, тъй като касаят различни лица от жалбоподателите, поради което са неотносими. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмо от дирекция „Миграция“, постъпило на ел. поща на съда на 25.11.2025 г., както и същото в оригинал на 01.12.2025г., писмо от ДАБ, като трето неучастващо по делото лице, постъпило на 25.11.2025 г., с приложено към същото писмено доказателство под опис, писмо от ДАНС, постъпило в съда на 27.11.2025 г.

ПРИЕМА представеното към становище от 11.12.2025 г. писмено доказателство като по отношение на неговата относимост към спора съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Моля да уважите жалбата по подробно изложени в същата съображения. Нарушена е разпоредбата на чл. 34, ал. 1 и ал. 7 от ЗУБ. Тези специални разпоредби на закона определят кой е компетентният решаващ орган и кои са основанията за събиране на семейството. След влизане в сила на решението на ДАБ, съгласно чл. 34, ал. 7 от ЗУБ визовият орган е имал императивно задължение да издаде исканите визи, доколкото съгласно чл. 268, т. 1 от АПК е обвързан от изпълнителното основание на влезлия в сила индивидуален административен акт. В този смисъл е актуалната практика на АССГ в решението по адм. д. № 4948/ 25 и адм. д. № 4623/25 г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: