

Протокол

№

гр. София, 06.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 06.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6702** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „ЗЕНТИВА ФАРМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - редовно уведомен, се представлява от адв. Ч., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ПРОДУКТИ /НСЦРЛП/ - редовно уведомен, се представлява от главен юрисконсулт К., и служител с юридическо образование В., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА доказателства, приложени към молба на ответника от 02.12.2022г., както и доказателства приложени към молба от 24.01.2023г.

АДВ. Ч.: Запозната съм с представените доказателства. Не възразявам същите да бъдат приети. Възраженията си ще изложа в хода по същество. Искам да направя и едно уточнение във връзка със самата жалба. Както е посочено в същата на страница 2 горе „ЗЕНТИВА ФАРМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е упълномощен представител на „З. к.с.

Чешка република“, който е притежател на разрешение за употреба на процесния лекарствен продукт. В този смисъл, моля да приемете, че жалбоподател е „З. к.с.“-Чешка република. Представям пълномощно от 31.01.2023 г., ведно с потвърждаване с извършените до момента процесуални действия по настоящото производство. В качеството ми на пълномощник на уточнения жалбоподател не правя искане за повтаряне на процесуалните действия по делото. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Не се противопоставям като жалбоподател по делото да бъде заличен „ЗЕНТИВА ФАРМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и да се конституира „З. к.с. Чешка република“. Да се приемат представените от нас доказателства, които бяха докладвани. Представям писмен отговор от френската държава с приложен превод на български език. Моля да го приемете заедно с превод на разпоредба от Социално осигурителния кодекс на Франция, която е цитирана в отговора на френската страна. Няма да сочим и да представяме други доказателства. Тези преводи са изготвени от нас и са заверени съгласно изискванията на АПК.

АДВ. Ч.: В настоящия момент не мога да преценя дали преводите са коректни. Считам, че представената кореспонденция не може да има характер на официална такава, не е видно от кого изхожда.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните и допълнително представени от ответника писмени доказателства.

ЗАЛИЧАВА като жалбоподател по делото „ЗЕНТИВА ФАРМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, вместо което:

КОНСТИТУИРА като жалбоподател „З. К.С. ЧЕШКА РЕПУБЛИКА“.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата. Същата намирам, че е основателна и доказана. Моля за кратък срок за писмени бележки. Претендирам съдебни разноси. Представям списък и доказателства за извършването им.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмена защита. В случай, че съда отхвърли направеното оспорване, моля да присъди юрисконсултско възнаграждение, съгласно списък намиращ се по делото. При условията на евентуалност, ако съдът уважи жалбана, правя възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: