

# Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Теодора Милева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **5054** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БАЛЧО ИНВЕСТМЪНТ ГРУП“ АД, чрез управител Е. К. С., редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ докладва: В предходно съдебно заседание е допуснат до разпит един свидетел, който се въведе в залата.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: А. Х. К., на 53 години. Неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който му бе върнат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Д. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Дружеството „БАЛЧО ИНВЕСТМЪНТ ГРУП“ АД го познавам. Те са наши клиенти. С тях имаме подписан договор за проучване и внедряване на Е. системи. Това е планиране на ресурсите на предприятието. Това представлява система за фирмено управление, състояща се от множество модули, като се започне със счетоводството, доставки, склад, логистики, продажби. Тази система си има изисквания към клиента – трябва да има сървър. Минималните изисквания са: сървър, РС за различните служители, добър интернет и постоянна LAN връзка между РС-тата и сървъра. Тази система би оптимизирала всички процеси, както на разходите, така може да замести и голяма част от персонала. Дружеството се занимава с търговска дейност и това ще оптимизира доставките, издаването на заявки, писането на фактури, отдаване под наем, складова наличност. Менажират се клиентите, кампании, обособяват се целеви клиентски групи. С управителя Е. С. съм контактувал във връзка с изпълнението. Трябва задължително да има проучване преди да се внедри тази система.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. К. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Има икономическа логика да се направи проучване, а да не се направи система, ако клиентът прецени, че това няма да му даде нужното съкращаване на разходите и ако няма средства.

ЮРК. К.: Нямам повече въпроси.

Свидетелят бе освободен и напусна залата.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата на основания изложените в нея данни и обстоятелства. Моля да ни присъдите разноски по списък, който представям и договор за процесуално представителство.

ЮРК. К.: Моля да оставите без уважение жалбата. Считаю, че със свидетелските показания не може да се изясни дали е правено такова проучване. Няма никакви данни, че това технически е извършено. Ние не сме оспорили фактите, че свидетелят има нужната квалификация, но това не означава, че той е извършил нещо конкретно по процесното дело. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

