

Протокол

№

гр. София, 27.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3940** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,34 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – редовно уведомен - лично, доведен от Затвора - [населено място], Не се явява адв. Ю., назначен за процесуален представител на ищеца с определение на съда № 5040/24.06.2022 г.

Депозирана е молба от адв. Ю., в която не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) – редовно уведомен – не се представлява.

За СГП – прок. К..

ИЩЕЦЪТ: Моля съдът да разреши да бъдат отстранени веригите от краката ми.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗРЕШИ да се отстранят помощните средства - белезници.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

Производството е по реда на Глава XI АПК, вр. чл. 1 ЗОДОВ, вр. ЗИНЗС. Образувано

е по искова молба на Е. Д. М. срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за обезщетение в размер от 20 000 лв. за неимуществени вреди, причинени от незаконосъобразни действия и бездействия на длъжностни лица от администрацията на ответника.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, вх. № 23539/23.06.2022 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, депозиранни от ответника с молба, вх. № 26900/18.07.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца от 18.07.2022 г., с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА становище от ответника, вх. № 29642/10.08.2022 г.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам подадената искова молба и уточненията, направени от адв. Ю.. Поддържам направените искания за гласни доказателства.

- Правя искане да изискате от Затвора – от лекаря на затвора медицинското ми досие.

- От началника на затвора да изискате удостоверение за периода от 05.06.2015 г. до 09.01.2018 г., от което да става ясно къде съм бил настанен в затвора и по какви причини тогава са ми давали допълнително 1 час разходка навън, над определеното време.

- Моля да допуснете 1 свидетел от затвора - М. Г. Ц. - С. затвор, V група, за установяване на неимуществените вреди – как съм се чувствал след отказа на началника на затвора, той ме е виждал в какво здравословно състояние съм. Той е възприел всичко, защото с него сме в една група в затвора.

- Моля да изискате доказателство от началника на затвора - справка кои други лица от С. затвор ползват 1 час допълнителна разходка на открито. Това е във връзка с претенцията ми, че ме дискриминират в сравнение с тези лица, на които разрешават. На този етап това са исканията ми.

ПРОКУРОРЪТ: Не следва да се изискват документи за обстоятелства, които са се развили в периода 2015 – 2018, тъй като е извън предмета на доказване – извън заявените в исковата молба обстоятелства и не биха допринесли за решаване на делото. По отношение на поискания свидетел, за който се твърди, че живее с ищеца, не възразявам да се допусне, за твърдените неимуществени вреди, които са му били известни. Не възразявам да се изиска медицинското досие на ищеца и в частност - информация за периода, в който се твърди, че е пострадал, тъй като цялото досие касае и обстоятелства, които не са предмет на изследване по делото, т.е. да се изиска справка относно неговото здравословно състояние, свързано с високо кръвно налягане, по исковата молба. Да се изиска информация, предписано ли му е, като медицинска терапия срещу високо кръвно, разходка на открито, каквото е искано по медицински причини. В справката да се укаже има ли предписана терапия и той приема ли тази терапия редовно. Считаю, че за изясняване на обстоятелствата е необходима справка, а не изискване на цялото досие.

ИЩЕЦЪТ: Искам да уточня, че след отказа подадох този иск до административния съд.

- Искам, след разпита на свидетелите, да назначите съдебномедицински експертизи, едната от вещо лице лекар, със специалност съдечно-съдови заболявания във връзка с хипертонията, която имам, а втората - от психиатър и психолог.

- Искам да призовете и разпитате и Е. Д. П. от Затвора – С., във връзка с

обстоятелствата, посочени в иска, като и адв. Ю. да му зададе въпроси. Свидетелят е лице, което пребивава в затвора, при същите условия като мен и на него му е разрешено 1 час „допълнително каре“. Искам да стане ясно как се получава това разрешение, защо на него - различни обстоятелства от тези, за които да се разпита М. Ц.

· След като бъдат разпитани и бъдат приобщени по делото документи, тогава моля да се допуснат съдебномедицинските експертизи - от психиатър и психолог - за да се установи какви вреди са ми нанесени от поведението на ответника и какво в какво се изразяват. Втората експертиза е от лекар, специалист по сърдечно-съдови заболявания, който, след като се запознае с медицинското ми досие, да уточни какво е здравословното ми състояние.

· Моля да изискате информация от Затвора - С., какво представлява режимът от V група в Централния затвор. Претендирам, че е налице много тежко обездвижване по отношение на мен, както и липса на въздух. Да изискате от Затвора - С., какво представлява V група - има ли въздух, няма ли, проветряват ли се тези помещения.

Правя искане да не уважавате становището на прокурора. То не е правилно. Независимо, че предметът на делото е очертан в периода на увреждането, за да се изясни в контекста на цялото поведение на ответника, трябва да се изясни, че преди да бъде този началник, предишните служители на ГДИН са ме пускали на каре, тъй като ми е влошено здравословното състояние. Когато той извършва противоправното деяние през 2022 г., аз преди това съм се ползвал с облаги, които към 2022 г. няма как да посоча при формулиране на иска, а това са обстоятелства, които сочат на противоправност на поведението на служителите на ответника. Моля да се съобразите с моето искане и да изискате тази справка. Става въпрос, че преди това са ми давали и идва някой и си решава произволно.

· Искам да изискате от Затвора - С., информация дали решенията се взимат еднолично или някаква от комисия и какви обстоятелства са разгледани по отношение на моето искане, за да стане ясно как е взето това решение за отказ.

ПРОКУРОРЪТ: Доколкото се касае за искова молба, изцяло твърденията в исковата молба са единствените, които задължават съда да вземе становище за тези обстоятелства. В конкретния случай се правят доказателствени искания, които излизат извън предмета на доказване по делото, и не следва да се уважават. Без значение е при какви обстоятелства и дали е разрешено на Е. П. да се разхожда в „допълнително каре“, поради което този свидетел моля да не бъде допускан в настоящото производство. Считаю, че с показанията на свид. М. Ц. ще се постигнат целите за изясняване на обстоятелствата по делото. Режимът в V група какъв е бил и т.н. са въпроси, които нямат значение за предмета на доказване по делото, а именно дали отказът да бъде предоставен на ищеца допълнителен 1 час за разходка, е законосъобразен или не.

ИЩЕЦЪТ: Претендирам, че срещу мен се извършва дискриминация в затвора.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства, депозиранни от ответника с молба, вх. № 26900/18.07.2022 г.

СЪДЪТ СЧИТА, че направените доказателствени искания за събиране на гласни

доказателства са основателни и

ДОПУСКА двама свидетели на ищеца - М. Г. Ц. и Е. Д. П..

Същите ДА СЕ ПРИЗОВАТ чрез началника на Затвора – С..

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора – С., да представи медицинското досие на ищеца в 14-дневен срок от съобщението.

По останалите направени доказателствени искания, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито съдебно заседание, след постъпване на исканите доказателства.

Препис от определението ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника, като съдът ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на същия да изрази становище по направените доказателствени искания в 14-дневен срок от съобщението.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.01.2023 г., от 14,15 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: