

Протокол

№

гр. София, 18.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 18.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3028** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФЕРДИНАНД МОЗЕС 1821“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно на стр. 13 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - при ЦУ на НАП С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „ФЕРДИНАНД МОЗЕС 1821“ ООД, чрез адвокатско дружество „Г., И., А. и К. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221021002306-091-001 от 16.03.2022 г., издаден от орган по приходите в частта, потвърдена с Решение № 102/23.01.2023 г. на директора на ДОДОП С..

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника 28.03.2023 г. с вх. № 12293, находяща се от л. 15 до л. 197 от делото, както и 2 бр. приложения.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Няма да сочим други доказателства. Считаме, че въпросът е правен по отношение на квалификацията на постъпилите суми в банковата сметка на доверителя ми.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представената по делото административна преписка. В допълнение към нея се презастраховам и представям още веднъж заповедта за възлагане на ревизия и доказателства за връчването ѝ, тъй като такива не са описани, според мен, в придружителното писмо. Имам опасения, че доколкото ревизионният доклад е връчен по реда на чл. 32 от ДОПК, не са представени всички доказателства по делото за изпълнение на процедурата. Други доказателствени искания нямам. Евантуално моля съда да ми даде възможност да допълня с доказателствата за връчването на ревизионния доклад.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 28.03.2023 г. с вх. № 12293, находяща се от л. 15 до л. 197 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства, както и 2 бр. приложения, оформени в отделни папки, а именно Приложение 1 и Приложение 2.

ПРИЕМА представената от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание, Заповед за възлагане на ревизия № Р-22221021002306-020-001/19.04.2021 г.

СЪДЪТ на основание чл. 171, ал. 5 от АПК, във връзка с § 2 от ДОПК счита, че следва да разпреди доказателствената тежест в процеса, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника, че следва да представи доказателства във връзка с наличието на основанията за провеждане на ревизията по чл. 122 от ДОПК, както и доказателства как е формирана данъчната основа на годишна база за спорните 2018 г. и 2019 г., какви разходи са приспаднати и съответно размерът на лихвите и периода, за който същите са установени.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да представи доказателства досежно източника и основанието на сумите, преведени по банковите му сметки, които са приети от ответника като доход с неустановен произход.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.09.2023 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: