

# Протокол

№

гр. София, 20.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 20.01.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7132** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,41 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. К. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Г. К. С. срещу Решение № 1040-21-613/18.06.2021 г. на директора на ТП на НОИ С. град., уточнена с Жалба от 13.08.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 17.01.2022 г. от жалбоподателя с приложено Съобщение с изх. № 22000203929207/02.06.2020 г. на НАП.

АДВ. Д.:Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Представям доказателства за компетентност. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 4 до лист 68 по делото.

ПРИЕМА към делото Съобщение с изх. № 22000203929207/02.06.2020 г. на НАП.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, а именно: Заповед № 1712/17.08.2015 г. и Заповед № Ц1015-21-108/21.10.2020 г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Д.: Обжалваното решение се основава на мотива, че не е подадена декларация за вид на осигуряване. Съгласно чл. 1, ал. 4 от наредбата за обществено осигуряване на самоосигуряващите се лица, както и видно от съобщение получено при опит да се промени вида на осигуряване, няма такава възможност когато дейността се възобновява през календарната година. Би следвало да се приеме, че остава такъв какъвто е бил преди прекъсване на дейността. съответно за периодите за които жалбоподателя е получил обезщетение е бил осигурен за съответните рискове. Въз основа на това моля, да уважите жалбата. Претендирам за направените разноси по делото, съгласно списък който представям.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна по мотиви подробно изложени в оспорения акт и акта с този който е потвърдено и оспореното разпореждане. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**