

Протокол

№

гр. София, 13.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **9103** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

С. П. С.-А. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

С. М. А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главният архитект на Столична община (СО) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Етажна собственост (ЕС) на Блок 2е, Вх. А, чрез председателя на управителния съвет или управителя на ЕС – нередовно призована за днешното съдебно заседание. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че адресът е посетен на 26.01.2024 г. и на 03.02.2024 г. и не е връчена на управителя на ЕС.

СЪДЪТ е дал указания на ответника да посочи адрес за призоваване и лице, което да получи съответните книжа за призоваване.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Т. И. А. – редовно призована за днешното съдебно заседание, явява се.

ЮРК. Й.: По отношение на указанията на съда и предвид срока, в който е протекло производството единствено се снабдихме с данни от живущи, че председателят се е сменил. Не можем да посочим данни за имена и негов адрес съответно считаме, че следва да се изиска такава информация от кмета на район „Т.“, доколкото районите са

второстепенен разпоредител за бюджети и имат самостоятелна правосубектност. Считам, че те трябва да съдържат в регистъра на ЕС към съответния район информация за това кой е управител или управителен съвет на ЕС, съответно за неговия адрес, имена, ако е юридическо лице – фирма за ЕС. Съответно те могат да предоставят тази информация към настоящия момент. Ние не можем да дадем тези данни.

СЪДЪТ е указал на ответника да представи данни за това кой е управителят към момента на развилото се пред него административно производство.

ЮРК. Й.: Също нямаме данни. Неизвестен извършител остава. Има адресат като собственик, не като извършител на незаконното строителство. Жалбоподателите считат, че те са извършители, а ние сме провели производството.

Въпрос на съда към процесуалния представител на ответника: Заповедта връчена ли е на ЕС?

ЮРК. Й.: Чрез залепване по § 4, ал. 2 от допълнителните разпоредби на ЗУТ.

АДВ. К.: Считам, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

Въпрос на съда към процесуалния представител на жалбоподателите: Жалбоподателката живее в този блок и съответно имате ли някакви данни кой е управителят на ЕС?

АДВ. К.: Аз данни нямам, но мога да попитам. Моля да ми се даде възможност да предоставя информация на съда, след консултация с доверителката ми кой е управителят на ЕС.

ЮРК. Й.: Считам, че следва да се призове управителят на гаражни блокове 6 и 7, доколкото е информацията на гаражните блокове имат самостоятелен управител. В случай, че волята на административния орган е неясна, тя подлежи на тълкуване. В случая се има предвид управителя на ЕС на гаражни блокове 6 и 7, които са гаражни блокове към вход 2е и а – това имаме предвид, но това вече е порок, който считаме се отстранява по реда на тълкуването, ако не е ясен адресатът, защото адресатът са гаражни блокове 6 и 7 и те имат самостоятелна етажна собственост.

СЪДЪТ с оглед нередовната процедура по призоваването

**О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЗАДЪЛЖАВА кмета на район „Т.“ да предостави информация по настоящото производство кой е управителят на ЕС на Блок 2е, Вх. А, в случай че има регистрирана ЕС в 14-дневен срок от получаване на указанието.

ЗАДЪЛЖАВА в 14-дневен срок от днес ответникът да представи доказателства за датата на връчване на оспорената заповед на адресата, посочен в заповедта.

СЪДЪТ с оглед нередовната процедура по призоваване на ЗС,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.04.2024 г. от 13:45 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до район „Т.“ с указанията на съда.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото след постъпване на отговор от районната администрация.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: