

Протокол

№

гр. София, 21.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 21.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **800** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. Т. И. – редовно уведомена, се явява лично и с адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНАТА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТЕРИТОРИАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ ПЕТА МБАЛ – С. ЕАД – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТП НА НОИ – С. ГРАД - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ С. – ГРАД - редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Н. – редовно призован, се явява.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА заключение на допълнителна съдебно-медицинска експертиза, постъпила на 14. 12. 2020 г.

АДВ. С.: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Н. – 59 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Дейността е доста специфична. Аз съм работил в НЕЛК и знам на какво точно трябва да се обърне внимание. Аз извърших преглед на крайниците на жалбоподателката и това което установих, съм го описал подробно и за хора, които се занимават с тези неща, е ясно какво съм написал. Прегледът, който аз извърших, е с ъглометрия и сантиметрия и се отчита изключително функционален дефицит. Има таблици, които точно го определят. Аз прегледах всичко от ортопедична гледна точка. Специално тази дейност е много специфична. Трябвало е още в самото начало прегледът да се извърши по този начин, чрез използване на ъглометрия и сантиметрия.

АДВ. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в общ размер на 402,60 лева /четирисотин и два лева и шестдесет стотинки/, от които 200 /двеста/ лева да се изплатят от внесения депозит, а останалите 202,60 лева /двеста и два лева и шестдесет стотинки/ да се внесат в 7-дневен срок от жалбоподателката. Издаде се РКО.

АДВ. С.: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените решението на НЕЛК. Същото е неправилно, незаконосъобразно и необосновано. Видно от представената по делото последна експертиза, се установи, че е извършен подробен преглед. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на НЕЛК и да се върне преписката за ново произнасяне. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: