

РЕШЕНИЕ

№ 5390

гр. София, 30.08.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **12558** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 172, ал. 2 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) във вр. с чл. 145 - чл. 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на А. Е. И. чрез адв. Н. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 21-4332-005972/25.10.2021 г., издадена от полицейски инспектор към СДВР, отдел ПП, с която спрямо жалбоподателя е приложена принудителна административна мярка "прекратяване на регистрацията на ППС за срок от шест месеца", с правно основание чл. 171, т. 2а, б. "б. " от Закона за движение по пътищата (ЗДвП). Отнети са и СРМПС и два броя регистрационни табели.

Жалбоподателят твърди, че наложената ПАМ е незаконосъобразна и необоснована, поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалния закон и целта на закона.

В съдебно заседание, жалбоподателят редовно призован, чрез адв. Н. поддържа жалбата. Претендира присъждането на разноски.

Ответникът полицейски инспектор към СДВР, отдел „ПП“ редовно призован, не се явява и не се представява.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

В [населено място] около 23:15 часа по [улица]от [улица]към [улица]жалбоподателят е управлявал лек автомобил "бмв" в качеството му на

собственик с табели с регистрационен номер М9067ВР и пред №31 при извършената проверка се е установило, че водача управлява под въздействието на наркотични вещества или техните аналози. Установяването е извършено с техническо средство D. T. 5000 №0103 проба №223 с отчетен положителен резултат за амфетамини, за което бил съставен АУАН на 24.10.2021 г. серия га с бл. №443143.

Въз основа на АУАН и на основание чл. 22 от З. е издадена процесната заповед, с която е прекратена регистрацията на ППС за срок от 6 месеца. На датата на установяване на административното нарушение и съставянето на Акт за установяване на административно нарушение са иззети СУМПС, контролен талон и 2 бр. табели на лекия автомобил.

Жалбата е подадена в предвидения в чл. 149, ал. 1 от АПК срок, видно от входящия номер на подадената пред Административен съд - София град жалба, от надлежна страна - адресат на обжалвания административен акт, имаща право и интерес от обжалване, поради което се явява процесуално допустима. Това задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

Оспорената заповед за налагане на ПАМ е издадена от компетентен орган. Това обстоятелство се установява от приетата по делото, като доказателство, Заповед № 8121з - 1524 от 09.12.2016 г. на Директора на министъра на вътрешните работи, с която са определени структурите на МВР, които да осъществяват контрол по ЗДвП, заповед № 513з - 1618 от 26.02.2018 г. на директора на СДВР, с която са определени служителите на СДВР, които могат да налагат ПАМ по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, б. "а" и т. 6 от ЗДвП. Обжалваният акт е издаден в предвидената в чл. 59, ал. 1 от АПК писмена форма и притежава задължителните реквизити, визирани в чл. 171, т. 2а от ЗДвП., във връзка с чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. В същата са посочени фактическите обстоятелства, възприети от органа, поради което съдът намира, че заповедта е мотивирана. Не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, но е налице неправилно приложение на материалния закон.

За принудителните административни мерки (ПАМ) има уредба в нормата на чл. 22 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Според нея за предотвратяване и преустановяване на административните нарушения, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях могат да се прилагат ПАМ. Според чл. 171, ал. 1 от ЗДвП, ПАМ се прилагат за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения. Предпоставка за издаването на заповед с правно основание по различните състави на чл. 171 от ЗДвП е извършено от водача на МПС административно нарушение, предвидено в хипотезата на същата, което се установява с АУАН, съставен от компетентните длъжностни лица по реда на ЗАНН. Съгласно чл. 171, т. 2а, буква "б." от ЗДвП., принудителната административна мярка "прекратяване регистрацията на пътно превозно средство" се налага на водач, който управлява МПС "с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда и/или е употребил наркотични вещества или техни аналози, както и при отказ да му бъде извършена проверка с техническо средство и/или с тест за установяване концентрацията на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, или не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за извършване на химическо и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на концентрацията

на алкохол в кръвта му и/или за употреба на наркотични вещества или техни аналози - за срок от 6 месеца до една година".

В конкретния случай, видно от фактическото описание на административното нарушение в оспорената заповед, административният орган е приел, че е налице управление на МПС след употребата на наркотични вещества на база направеното изследване с полеви тест D. T. 5000.

Оспорената заповед правилно е квалифицирано неправомерно поведение на водача на МПС и съответствието му като основание по чл. 171, т. 2а, б. "б. " от ЗДвП за издаване на заповед за ПАМ към датата на нейното постановяване и същата е материално законосъобразна предвид доказателствата по делото.

Органът е упражнил предоставените му правомощия в съответствие с целта на чл. 22 от ЗАНН, във връзка с чл. 171 от ЗДвП - да се осигури безопасността на движението по пътищата и да се преустановят административните нарушения от водача, поради което ЗППАМ отговаря и на целта на закона.

С оглед изложеното, оспорената ЗППАМ е правилна и законосъобразна и като такава следва да бъде потвърдена. Подадената срещу нея жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

По изложените съображения, Административен съд – София град, III отделение, 36-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. Е. И., чрез адв. Н. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 21-4332-005972/25.10.2021 г., издадена от полицейски инспектор към СДВР, отдел ПП, с която спрямо същия е приложена принудителна административна мярка "прекратяване на регистрацията на ППС за срок от шест месеца", с правно основание чл. 171, т. 2а, б. "б. " от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: