

Протокол

№

гр. София, 31.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 31.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5856** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МД СТРОЙ 3000“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Н. – Поддържам жалбата. Оспорвам подадените отговори. Във връзка с ваше разпореждане представям молба с доказателства и препис за ответната страна и моля да се приемат по делото. При справка по делото установих, че не е представена административната преписка въпреки разпореждането и моля да зад ответната страна да представи цялата административна преписка и да ни дадете възможност за становище по нея и да ангажираме след това доказателства.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля колегата да посочи точно какво не сме представили. Представям заповеди, с които главният архитект е назначен на съответната длъжност в периода на издаване на процесната заповед.

АДВ. Н. – Административната преписка не съдържа актовете и документите, които са издадени във връзка с решението на Общинския съвет. Това е инициращия акт от 23.07.2021 г., решение № 518. В тази връзка имам доказателствено искане, което е да задължите СОС и насрещната страна, който е приобщил тази преписка, да представи

всички документи, доклади на органи и комисии, графични и текстови материали към самото решение на СОС. От друга страна моля да ми се издаде СУ, чрез което да се снабдим от частно дружество „Географска информационна система - София“ ЕООД за снабдяване с препис от всички текстови и графични материали, послужили за издаване на скицата-предложение, която е предмет на настоящото дело. Моля да ни се даде възможност и за СТЕ, във връзка с установяването какво е разпореденото изменение в тази връзка, но ще представя молба с подробно формулирани въпроси.

ЮРК. М. – Възразявам срещу искането. Тъй като заповедта е за служебно нареждане за изготвяне на ПУП. Същата е минала съдебен контрол, с влязло в сила решение на съда. По принцип жалбата я считаме за недопустима.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата, подадена от „МД СТРОЙ 3000“ ЕООД, срещу Заповед № РА50-534/06.08.21 г. на главния архитект на Столична община и срещу Скица – предложение № САГ21-ГР00-1700-/1//04.08.2021 г.

СЪДЪТ с оглед направените искания Намира, че следва да бъде уважено искането за представяне на посочената заповед и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна да представи в заверен вид копие от посочената заповед, както и несъдържащите се в административната преписка документи, по преценка на административния орган.

ДА се ИЗДАДЕ СУ на жалбоподателя, по силата на което да се снабди със съответни документи от трети страни, при заплащане на съответна ДТ и представяне на проект на СУ.

НАЗНАЧАВА СТЕ, като дава възможност на жалбоподателя, в 10-дневен срок за поставяне на конкретни задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес от жалбоподателя

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито заседание, след внасяне на депозита.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 06.02.2025 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: