

РЕШЕНИЕ

№ 29047

гр. София, 20.07.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5672** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Б. Б. П., действащ чрез законния си представител Б. Б. П., срещу отказ за отпускане на еднократна стипендия за постигнати високи спортни постижения за 2025 г., издаден от младши експерт в отдел „Спорт“, дирекция „Спорт и младежки дейности“ на Столична община (СО).

В жалбата са развити подробни съображения обуславящи незаконосъобразността на оспорвания отказ. Твърди се, че същият е постановен при неправилно стеснително тълкуване на приетите от Столичен общински съвет (СОС) правила. Според жалбоподателя приложеното от органа тълкуване на критериите за отпускане на стипендия създава неравенство между участниците в едно и също състезание и е в противоречие с най-добрия интерес на детето. Изтъква се, че при наличие на неяснота в критериите, същите следва да се тълкуват в полза на правоимащото лице. Твърди се, че отказът е издаден и в противоречие с целта на закона.

В съдебно заседание жалбоподателят е представляван от законния си представител – Б. Б. П., като поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена. Претендира присъждане на разноски за внесена държавна такса. Допълнителни съображения излага в депозирана писмена защита.

Ответникът – младши експерт в отдел „Спорт“, дирекция „Спорт и младежки дейности“ на СО, не се представлява и не е заявява становище по основателността на жалбата.

Административен съд – София град, след като се запозна със събраните и приети по делото писмени доказателства и след като изслуша становищата на страните, приема за установено следното от фактическа страна:

Не се спори между страните, че на 16 и 17.10.2025 г. в [населено място] е било проведено Балканско първенство по Таекуондо, стил WT, в което жалбоподателят Б. П. е участвал в състезанието, както и че е спечелил бронзов медал в група В, категория „Children I М.-В-25“, за постигнато класиране на 3-то място. В категорията са участвали общо 6 деца от България.

На 25.03.2026 г. законният представител на жалбоподателя е подал заявление за еднократна стипендия и предметна награда за високи постижения в областта на спорта /по образец/ с рег. № СОА26-ГР94-2331/25.03.2026 г. за постигнато призово класиране в Балканско първенство по Таекуондо. Към заявлението са приложени доказателства, удостоверяващи призови класирания в Балканско първенство по Таекуондо, както и две международни състезания, в които жалбоподателят е постигнал призови класирания, а именно златен медал на състезание Купа на корейския посланик, С., в категория Children I М.-В-27 и златен медал на Р. О. 2025, П. в категория Children I М.-В-27. Представените протоколи от състезанията са заверени от Българската федерация по Таекуондо WTF, съобразно изискванията на Правилата на СОС.

Към заявлението е представена и служебна бележка № 0541/24.03.2026 г., удостоверяваща, че ученикът е записан в дневна форма на обучение за учебната 2025/2026 г., в 3. А, „Средно училище „И. Н. Д.“.

Със заповед рег. № СОА26-РД-09-3653/21.04.2026 г. на кмета на СО на основание чл. 44, ал. 1, т. 1 и ал. 2 ЗМСМА и Протокол № СОА26-РД91-97[1]/17.04.2026 г. са определени 244 държавни и общински и частни училища, които да получат еднократна финансова стипендия за високи спортни постижения в областта на спорта. Видно от заповедта за Балканско първенство по олимпийски спорт – категория 1.4, т.5, т.6, т.8, т.9, т.16, т.19, т.20, т.21, т.24, т.26, т.27, т. 53, т. 54, т. 55, т. 56, т. 57, т. 58, т. 59, т. 60, т. 61, т.62, т. 63, т.64, т.69, т. 70, т.75 и 80 са наградени деца, участвали Балканско първенство по Таекуондо.

Със Заповед рег. № СОА26-РД91-97/26.03.2026 г. на Кмета на СО е назначена експертна комисия за разглеждане на постъпили предложения за номинации на ученици и младежи с високи постижения в областта на спорта за отпускане на еднократна стипендия, на основание чл. 44, ал. 1, т. 1 и ал. 2 ЗМСМА.

На 15.04.2026 г. е проведено заседание на Експертната комисия с председател Д. Ж.- зам.-кмет на СО, направление „Образование, спорт и младежки дейности“, Д. И. - общински съветник към Постоянна комисия за децата, младежта и спорта, СОС, Й. Т. – общински съветник от същата комисия, Д. Т. – директор на дирекция „Спорт и младежки дейности“, Л. С. – главен експерт в дирекция „Образование“, И. Д. – старши експерт в РУО – С. – град, А. С. – главен експерт в отдел „Спорт“ при дирекция „Спорт и младежки дейности“, В. Л. – главен експерт в отдел „Спорт“ при дирекция „Спорт и младежки дейности“ и Н. С. – председател на Фондация „С. – Европейска столица на спорта“. За проведеното заседание е съставен Протокол изх. № СОА26-РД91-970[1], регистриран на 17.04.2026 г.

Видно от протокола за работа на комисията по направление Олимпийски спортове са постъпили общо 163 заявления, като 129 са определени като отговарящи на условията за кандидатстване, 3 са насочени към категория 4— предметна награда и 31 номинации са определени като неотговарящи на условията за кандидатстване и заложените критерии.

Видно от т.1.16 от съставения Протокол за жалбоподателя Б. П. е посочено, че е „ученик в 3 клас на 127 СУ „И. Н. Д.“, класиран на трето място в група В, категория „Children I М.-В-25“ на Балканско първенство по Таекуондо стил ВТ, проведено на 16.10.2025 г. в [населено място], при конкуренция на 6 състезатели, представители на една държава – България в съответната категория, поради което постижението и приложеното класиране на Балканско първенство не отговаря на критерия „постигнатото класиране на Балканско първенство да е при минимум

участие на 4 държави и при конкуренция от 6 участника в дисциплина или категория“.

На 30.04.2026 г. по електронен път на законния представител на жалбоподателя е връчено писмо, подписано от М. В. – младши експерт в отдел „Спорт“ Дирекция „Спорт и младежки дейности“ на СО, с което се отказва отпускането на поисканата стипендия с мотиви, че ученикът е класиран на трето място в група В, категория „Children I М.-В-25“ на Балканско първенство по таекуондо стил ВТ, проведено на 16.10.2025г. в [населено място], при конкуренцията на 6 състезатели, представители на една държава – България в съответната категория, поради което постижението и приложеното класиране от Балканско първенство не отговаря на критерия постигнатото класиране на Балканско първенство, да е при минимум участие на 4 държави и при конкуренция от 6 участници в дисциплина или категория“.

По делото са представени Правила на Столичен общински съвет за условията и реда при предоставяне на еднократна стипендия и предметна награда за високи спортни постижения в областта на спорта по повод 17 май – Ден на българския спорт, приети с Решение № 92 по Протокол № 56 от 12.02.2026 г. на СОС.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима, като депозирана в законоустановения преклузивен срок и срещу акт, подлежащ на съдебен контрол.

Съгласно Правила на Столичен общински съвет за условията и реда при предоставяне на еднократна стипендия и предметна награда за високи постижения в областта на спорта по повод 17 май - Ден на българския спорт, приети с Решение № 92 по Протокол № 56 от 12.02.2026 г., част V- процедура и механизъм за получаване на еднократната стипендия на кмета, финансирането на еднократната стипендия и получаването на предметната награда за високи постижения в областта на спорта се извършва след приемане с Решение на Столичен общински съвет на сборен бюджет на Столична община за съответната календарна година и на основание Заповед на кмета на Столична община. В т. 1 от правилата озаглавена - финансиране на еднократни стипендии за ученици от общински училища е посочено, че на основание заповед на кмета на Столична община, одобрените ученици получават еднократна стипендия. Столична община извършва корекция на бюджета на съответната общинска образователна институция - училище. Средствата, с които се завишава бюджетът на училището, са целеви и се разходват само и единствено по предназначение, съгласно заповед на кмета на Столична община.

Процедурата за оценяване е посочена в IV Оценяване на правилата, като съобразно т. 1. 7 решенията на Експертната комисия се оформят в протокол, в който се посочват всички постъпили заявления, съответно взетото решение по всяка номинация и мотивирано предложение за предоставяне на еднократна стипендия, предметна награда или за отказ от предоставяне, съобразно нормативните изисквания. Протоколът се подписва от всички членове. Според т.1. 8. съгласно взетите решения Експертната комисия изготвя и представя на кмета на Столична община проект на заповед за определяне на:

- одобрени ученици за еднократна финансова стипендия;
- одобрените атлети, ученици и младежи с увреждания за еднократна финансова стипендия;
- одобрените ученици за предметна награда.

Видно от така посочените правила органът, отпускане стипендията е кметът на СО и това става със негова нарочна заповед, която се основава на работата на Експертната комисия. След като кметът на СО е компетентен да отпусне исканата стипендия, то отказът за отпускането ѝ също следва да бъде издаден от кмета.

В настоящия случай е налице административен акт, който е издаден от некомпетентен орган, а именно: младши експерт в отдел „Спорт“, дирекция „Спорт и младежки дейности“ на СО.

В Правилата, уреждащи правомощието по отпускане на стипендията, не е предвидено правомощието на кмета да делегира това правомощие на други лица.

От горното съдът обосновава извод, че процесният отказ е издаден от лице, което не притежава материална компетентност да се произнесе по подаденото от Б. Б. П. заявление с рег. № СОА26-ГР94-2331/25.03.2026 г. за отпускане на еднократна стипендия за постигнато призово класиране в Балканско първенство по Таекуондо за детето Б. Б. П.. Липсата на компетентност винаги е порок, който обуславя нищожност на издадения административен акт. Налице е упражняване на властническо правомощие, без да е налице валидна законова делегация за това, поради което отказът следва да бъде прогласен за нищожен.

За пълнота на изложеното следва да се посочи, че процесният отказ е постановен при неправилно тълкуване на посочените в Правилата критерии, като съображенията за това са следните:

С цел стимулирането на младежкия спорт, поощряване на състезатели и осигуряване на финансова подкрепа във връзка с техните тренировки, кметът на Столична община с нарочна заповед отпуска, предвидените в Правилата стипендии:

1.1. еднократна стипендия за високи постижения в областта на спорта за ученици от столични училища /общински, държавни, частни/ от 1 до 12 клас, класирани на призови места в олимпийски спортове на Олимпийски игри, Световни първенства, Европейски първенства, Б. първенства, Световни и Европейски купи, както и в неолимпийски спортове на Световни първенства, Европейски първенства, Б. първенства, Световни и Европейски купи;

1.2. предметна награда за постижения в областта на спорта за ученици от столични училища /общински, държавни, частни/ от 1 до 12 клас, класирани на призови места в олимпийски и неолимпийски спортове на международни турнири;

1.3. еднократна стипендия за атлети, ученици и младежи с увреждания, завоювали престижни отличия на международни първенства.

Съобразно част II Категории, еднократна стипендия за ученици от столични училища /общински, държавни, частни/, класирани на призови места в олимпийски спортове /летни и зимни, съгласно решение на сесия на МОК/ на Олимпийски игри. Световни първенства, Европейски първенства. Б. първенства, Световни и Европейски купи:

1.1. Първо - шесто място на Олимпийски игри - 500 евро

1.2. Първо - шесто място на Световно първенство за олимпийски спорт - 300 евро

1.3. Първо - трето място на Европейско първенство за олимпийски спорт - 250 евро

1.4. Първо - трето място на Балканско първенство за олимпийски спорт - 200 евро

1.5. Първо място на Световна купа и Европейска купа за олимпийски спорт - 150 евро

-постигнатото класиране на Балканско първенство, Световна и Европейска купа да е при минимум участие на 4 държави и при конкуренция от 6 участници в дисциплина или категория.

-в категориите не се включват и разглеждат постигнати класирания на финали на спортни първенства с регламент на кръгове, групи, дивизии и европейски регионални и отворени първенства.

Така формулирани изискванията указват два формални критерия: 1. в състезанието да са участвали състезатели от поне 4 държави; и 2. класирането да е постигнато при конкуренция от 6 участници в дисциплина или категория.

От анализа на горните разпоредби следва извода, че и двата критерия следва да са налице за да се отпусне парична стипендия, с уточнението че изискването за 6 участници в дисциплината или категорията не включва непременно тези 6 участника да са от поне 4 държави. В случай че СОС е имал предвид по т. 2 от критериите 6-те участници в една дисциплина или категория да са от различни държави е следвало изрично да го запише. Това е така, тъй като изискването да участват

състезатели от поне 4 държави определя международния характер на състезанието, което по никакъв начин не е обвързано с втория критерий за отпускане на стипендията, който ясно регламентира изискването да са участвали най-малко 6 участници в дисциплина или категория. При анализ и тълкуване на така формулираните изисквания е видно, че изискването за участие на поне 4 държави се отнася за състезанието, а за 6-те участници е изискване единствено за съответната категория или дисциплина. Това са изискванията, които е поставил СОС за предоставяне на специалната подкрепа на кмета на СО за деца, постигнали високи спортни постижения.

С други думи след като състезанието е международно, не може органът да отпусне на едни класирани участници стипендия, само защото са се конкурирали с чуждестранни състезатели, а на други да се откаже, тъй като от една страна това води до неравнопоставеност между участниците, а от друга страна е в противоречие със целта на отпускането на стипендиите, а именно: да се стимулира младежкия спорт. Видно от доказателствата по делото 23 деца са адресат на специалната подкрепа от страна на кмета на СО, като в случая жалбоподателят не я получава, поради обективни фактори, върху които той не е могъл да влияе. Съдът намира, че така направеното тълкуване от органа създава предпоставки за неравнопоставеност между участниците в международното състезание при наличие на сравними обстоятелства за отпускане на стипендия, както и за различно третиране при сравними постижения. В този смисъл е основателно възражението на жалбоподателя, че постигнато призово класиране при участие на състезатели от друга държава не би трябвало да е по-престижно от проведено състезание с участието на 6 участници от Република България. Балканското първенство по Таекуондо като международно състезание е еднакво за всички, поради което медалът на едно дете не може да тежи повече от този на друго, както и отпуснатата стипендия да е в зависимост от това дали в определената категория или дисциплина са участвали състезатели от други държави.

Правилното и законосъобразно тълкуване на Правилата налага извода, че за да се отпусне стипендия, в международното състезание трябва да са участвали състезатели от поне 4 държави, като наред с това се изисква в категорията/дисциплината да са участвали поне 6 деца, за да бъде избегнато директното класиране на медали при участие на 4 или по-малко деца. Видно от схемите на състезанията, същите са при директна елиминация, като при участие на 4 деца състезанието е във фаза полуфинал, което означава, че загубилите ще бъдат на трето място, което е наложило да се въведе изискването да са поне 6 деца в категория, като има предварителен кръг и всички започват от четвъртфинал, който не гарантира медали.

В конкретния случай от доказателствата по делото се установява, че в Балканското първенство по олимпийско Таекуондо са участвали състезатели от повече от необходимите 4 държави – България, Б. и Х., С., Турция, Черна гора, М., Гърция и др. С това е изпълнено първото формално изискване по отношение на състезанията, постигнатите призови места в които биха осигурили специалната подкрепа на кмета на СО.

Налице е и второто изискване, като органът дори не оспорва, че призовото класиране е постигнато в конкуренция на 6 деца, както изискват Правилата.

По делото безспорно се установи, че отказът на органа е постановен при превратно тълкуване на критерия *„постигнатото класиране на Балканско първенство, Световна и Европейска купа да е при минимум участие на 4 държави и при конкуренция от 6 участници в дисциплина или категория“*.

Както по-горе се посочи тълкуването на органа, че изискването *„в дисциплина или категория“* се отнася и за двете формални изисквания – и по отношение на държавите, и по отношение на броя състезатели, е неправилно и в противоречие с целта на подкрепата

от страна на кмета на СО при такива състезания.

Предвид на установеното по делото, че жалбоподателят е отговарял на изискванията за получаване на стипендия, жалбата е основателна.

Въз основа на горното и на основание чл. 173, ал. 2 АПК, съдът намира, че следва да прогласи нищожността на оспорения отказ и да изпрати преписката на кмета на СО за ново произнасяне по подаденото от жалбоподателя заявление, при съобразяване на изложените в решението мотиви по отношение правилното тълкуване на Правилата.

С оглед изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 АПК претенцията за присъждане на разноски за внесена държавна такса следва да бъде уважена, като Столична община бъде осъдена да заплати на законния представител на Б. Б. П., сумата в размер на 5.11 евро за внесена държавна такса.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 1 и ал. 2 и чл. 173, ал. 2 АПК, Административен съд - София град, 50-ти състав

Р Е Ш И :

ОБЯВЯВА за нищожен отказ за отпускане на еднократна стипендия за постигнати високи спортни постижения за 2025 г., издаден от младши експерт в отдел „Спорт“, дирекция „Спорт и младежки дейности“ на Столична община, по подадено от Б. Б. П. заявление с рег. № СОА26-ГР94-2331/25.03.2026 г.

ИЗПРАЩА административната преписка на кмета на Столична община за ново произнасяне по заявление рег. № СОА26-ГР94-2331/25.03.2026 г., подадено от Б. Б. П., в 14 - дневен срок, при спазване на указанията на съда.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Б. Б. П., в качеството му на законен представител на Б. Б. П., сумата в размер на 5.11 евро, представляваща разноски по делото разноски.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: