

Протокол

№

гр. София, 15.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 15.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4233** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,41 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ В. Н. С. и И. Н. Ц., редовно призовани, не изпраща представител. От процесуалния им представител адвокат П. – И. са постъпили писмени молби на 28.05.2024 и 06.06.2024 г. делото да бъде отложено за друга дата тъй като за датата на днешното съдебно заседание е извън страната.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ Ю. М. В. и К. Ю. В., редовно призовани, не се явяват, за тях адвокат Д. с пълномощно по делото от днес.

Адвокат Д.: Моля да дадете ход на делото.Призовката за днешно съдебно заседание от жалбоподателите е получена на 23 май 2024 г. , считам че същите са имали време да реорганизират защитата си, колегата не е приложила доказателства за пребиваването в чужбина към датата на съдебното заседание.

СЪДЪТ, като намира, че по делото няма данни жалбоподателите да са възпрепятствани да се явят за днешното съд.заседание и с оглед разпоредбата на чл. 139, ал. 1 от АПК, която изисква едновременно да са налице препятствия за явяване в съд.з. и за страната, и за пълномощникът ѝ,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВОКАТ Д.: Оспорвам жалбата, поддържам становището по делото. Считам, че с жалбата не са посочени конкретни нарушения на процесуалните правила и на материалния закон. Не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства. Няма искания по доказателствата.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.№ КЪМ САГ 23 ГР00-2251 [6] 24.04.2024 г.на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да оставите жалбата без уважение. В нея не се сочат конкретни нарушения на материалния закон и пороци на издадената виза за проектиране. Същата е съобразена изцяло с правната уредба, оформена е по надлежна молба на заинтересованите лица, придружена е с изискуемите от закона атрибути, с мотивирано предложение, с обяснителна записка, положително становище от Областна дирекция „Земеделие“ с констативен протокол. Същата е издадена от компетентен орган, в реда на неговите компетенции и правомощия. Устройствената зона, където се намира имотът на доверителите ми допуска допълнително застрояване, без промяна на предназначението на земята, като тя е декларирана за ползването ѝ като овощна и зеленчукова градина. В жалбата са наведени твърдения, за насипване на пътя, което е неотнормирано към настоящия спор и не е подкрепено с доказателства и искания по доказателствата. Прилагам списък на сторените разноски от заинтересованите страни, които претендирам. Моля да имате предвид, че адвокатското възнаграждение е платено за две лица.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

