

Протокол

№

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11442** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. С. – редовно призован чрез процесуалния представител адв. Ч., явява се лично и с адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмета на СО, район О. купел – редовно призован, не се явява и се представлява от юрк. П., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 29.11.24г. от жалбоподателя; молба от 09.12.24г. от СО район „О. купел“ с приложения.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на М. С. С. срещу Заповед № РОК 24-РД09-194 от 6.08.2024г на кмета на СО, район О. купел с която на основание чл. 46 ал.2 от ЗОС е прекратено наемното правоотношение възникнало от Заповед № ЖН-04-07 от 5.11.2014г на СО, район О. купел за общински имот, представляващ първи етаж от къща, находящ се в [населено място], кв О. купел, ул 770 № 2.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Ч. - Поддържам жалбата. Оспорвам всички представени писмени доказателства –

доклада от дело общинска собственост и жилищно настаняване; оспорвам всички констатации; оспорвам всички приложени жалби, които са с недостоверна дата; имейли, разпечатани от неизвестни хора – да не се приемат, тъй като не са предявени за запознаване от доверителя ми, не е запозната с този доклад, нито с жалбите и сигнали от двама души. Оспорвам справките, като неясни, нечетливи имейли за задължения на общински наематели от район „О. купел“ към Софийска вода. Оспорвам имейл от 14.11.24г.; оспорвам го, че тази справка не е издадена от изпълнителния директор на Софийска вода и в нея се сочат два различни клиентски номера към името на жалбоподателя, които номера никъде не са отразени, нито в заповедта, нито в доклада. Сочи се че единият клиентски договор е действащ, другият е напуснал. Не е ясно тези два вида суми 1022лв. и 1097лв. за какъв имот се отнасят и дали са във връзка с процесния имот; оспорвам справка за незаплатени задължения за такса битови отпадъци, тъй като номера на тази партида и претендираните суми 426,63лв. се различават от претендираните със заповедта сума 162,73лв. и не е ясно тази справка за неплатени задължения – тя не е подписана и не е ясно издателя. Да се приемат представените документи като доказателства по делото.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и приложения към молба от 09.12.24г. на кмета на район „О. купел“, като по относимостта им ще се произнесе с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените изцяло като незаконосъобразна издадената заповед, тъй като не се доказаха никакви нарушения и никакви дължими суми - нито за Софийска вода, нито ТБО, тъй като не бяха представени по делото никакви фактури, изхождащи от Софийска вода или от данъчна служба, а представени бяха неясни справки, имейли, които оспорихме. Оказа се, че от неясната справка за претендирани суми Софийска вода е отразила два клиентски номера, които не са отбелязани.

По съображения, изложени по-горе във връзка с оспорването на документи – моля да отмените акта. Представям писмени бележки ведно със списък на разноски. Моля да ми присъдите адв. възнаграждение на основание чл.38 от Закона за адвокатурата. Доверителката ми е в тежко материално състояние, гледа шест болни деца.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите ИАА като правилен, законосъобразен и обоснован. Претендирам разноски. Представям списък.

Адв. Ч. – оспорвам претендираното възнаграждение като завишено, не отговаря на

фактическите и правни основания.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: