

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4003

гр. София, 24.11.2010 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в закрито заседание на 24.11.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **6338** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във вр. с чл. 33 от ЗДОИ.

Образувано е по жалба на „М.-Д. О. – Г. А. Д. за П. П.” – Г, чрез А. Елена Костадинова, със съдебен адрес – С., У. „11-. А.” № 10, срещу мълчалив отказ на Д. на А. „М.”, по заявление по Закона за достъп до обществена информация вх. № ЗДОИ/5 от 13. 05. 2010 г.

Съдът намира, че производството по делото следва да се прекрати поради липсата на годеи за оспорване административен акт.

По подаденото заявление вх. № ЗДОИ/5 от 13. 05. 2010 г., е проведено производство по реда на ЗДОИ, като за изясняване на исканата информация а именно: копия от регистрите с тези записвания и от товарителниците, като в случай, че не са налични никакви носители на информация, да получи писмен отговор дали така положените подписи и печати към съответната дата са актуални и достоверни по форма и съдържание.

По повод на това заявление, с писмо рег. № ЗДОИ/5 от 28. 05. 2010 г. на Д. на А. „М.”, е поискана търсената информация от Митница Столична.

С писмо рег. № 9999-1754 / 10. 08. 2010 г. (стр. 17) от митница Столична, е отговорено на Д. на А. „М.”, че няма данни (писмена или каквато и да е друга информация) във връзка с конкретните случаи, а поради невъзможност да се разчете ясно номера на печата, не може да бъде направена справка, дали към конкретната дата печатите са били действащи и в случай че това е така, на кои служители са били разпределени.

С писмо рег. № ЗДОИ/5 от 16. 08. 2010 г., по повод подаденото заявление по Закона за достъп до обществена информация вх. № ЗДОИ/5 от 13. 05. 2010 г., е уведомен жалбоподателя, че А. „М.” няма данни и не разполага с информация по така поставените въпроси в заявлението. Цитирана е разпоредбата на чл. 84, ал. 4 (от ЗМ), по силата на която заявителя, като доставчик на стоките, следва да разполага с цялата

документация по вноса.

При тези данни, съдът счита, че независимо, че по настоящото дело се оспорва мълчалив отказ на Д. на А. „М.“, да се произнесе по заявление по Закона за достъп до обществена информация вх. № ЗДОИ/5 от 13. 05. 2010 г., такъв отказ не е налице в конкретния случай.

В случая е налице хипотезата на чл. 33 от ЗДОИ, съгласно която, когато органът не разполага с исканата информация и няма данни за нейното местонахождение, в 14-дневен срок той уведомява за това заявителя. Изрично в писмо рег. № ЗДОИ/5 от 16. 08. 2010 г., издадено на основание чл. 33 от ЗДОИ, е посочено че органа не разполага с търсената с конкретното заявление информация. Действително, не е спазен предвидения в закона 14-дневен срок, включително и след удължаването му с десет дни, но това се е наложило с оглед пълната и всестранна проверка за наличие на търсената информация. Не би могло да бъде налице мълчалив отказ, тъй като органа не разполага с исканата информация, поради което дори и да бъде задължен, няма как да я предостави.

В същото време, доколкото това е отрицателен факт, от страна на жалбоподателя следва да се ангажират доказателства, а такива не са представени и всъщност дори не се твърди, че в случая административния орган разполага с исканата информация.

При положение, че такава информация не е създавана, за Д. на А. „М.“ не съществува задължение да постанови решение по чл. 28, ал. 2 ЗДОИ, т. е. не е налице отказ да се предоставят исканите данни. Уведомяването по чл. 33 ЗДОИ не е административен акт и след като процесното писмо не обективира отказ да се предостави исканата информация, то подадената жалба е процесуално недопустима поради липса на правен интерес от търсената съдебна защита.

В същото време искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение на ответника, е неоснователно, тъй като на основание чл. 143, ал. 2 от АПК, само жалбоподателя има право на разноски при прекратяването на делото.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 159, т. 1 и т. 4 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „М.-Д. О. – Г. А. Д. за П. П.“ – Г, чрез А. Е К, срещу мълчалив отказ на Д. на А. „М.“, по заявление по Закона за достъп до обществена информация вх. № ЗДОИ/5 от 13. 05. 2010 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 6338 / 2010 г. по описа на Административен съд С. – град, I-во отделение – 5 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република Б, в 7-дневен срок от съобщението.

Копие от определението да се изпрати на страните по делото.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :