

РЕШЕНИЕ

№ 5499

гр. София, 13.08.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 01.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Юлия Тодорова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **8658** по описа за **2012** година докладвано от съдия Миглена Недева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 30.07.02.2012г., постановено по НАХД 18385 / 2011 г. по жалба на [фирма], [населено място], Софийски районен съд, 95 състав е отменил Наказателно постановление № 0148 / 11.08.2011 г., издадено от председателя на Комисията за регулиране на съобщенията, с което на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 8 000 лева на основание чл. 340, във връзка с чл. 336 от Закона за електронните съобщения /ЗЕС/ за нарушение на чл. 261, ал.5, пр.1 от ЗЕС.

Срещу постановеното решение е постъпила касационна жалба от председателя на Комисията за регулиране на съобщенията, в която се излагат съображения за неправилност на решението. Моли решението да бъде отменено, като бъде потвърдено издаденото наказателно постановление.

Ответникът по касационната жалба, изразява становище за неоснователност на жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че жалбата е основателна и решението следва да бъде отменено.

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Подадена е от надлежна страна и в законоустановения срок.

Административен съд София – град, в настоящия състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира касационната жалба за НЕОСНОВАТЕЛНА.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал всички представени и посочени от страните доказателства.

Пред настоящата съдебна инстанция не са ангажирани нови от допустимите, съгласно чл.219, ал.1 от АПК писмени доказателства.

В рамките на касационното производство съдът, след като обсъди всички посочени в жалбата пороци на решението, и с оглед императивната разпоредба на чл. 218, ал. 2 от АПК, предвид която следи служебно за валидността и допустимостта на обжалваното решение и съответствието с материалния закон, счита, че решението е валидно, допустимо и постановено при правилно прилагане на материалния закон.

Касационната инстанция изцяло споделя фактическите и правните изводи на първоинстанционния съд.

И настоящият състав приема, че разминаването в посочените за извършване на нарушението дати винаги е съществено процесуално нарушение, което, от една страна, създава неяснота в административно – наказателното обвинение, т.е. засяга директно правото на защита на лицето, а от друга – пречатства и прилагането на институти като по чл.34 от ЗАНН или на абсолютната погасителна давност за преследване.

При извършената проверка настоящият състав счита, че не са налице основанията, предвидени в чл.348 от НПК. Решението е мотивирано, съобразено с материалния закон и е постановено при спазване на процесуалния ред по НПК, поради което и твърденията на касатора са неоснователни.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.1 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд София – град, Пети касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 30.07.02.2012г., постановено по НАХД 18385 / 2011 г. на Софийски районен съд, 95 , с което е отменено Наказателно постановление № 0148 / 11.08.2011 г., издадено от председателя на Комисията за регулиране на съобщенията. Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.