

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10372** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. З. Н. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. К. Н. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. К. К. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Ц. К. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представява от юрк. И., с представено по делото пълномощно.

СПИ редовно призован, не се представява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. П. не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата на П. З. Н.; Т. К. Н.; С. К. К. и А. Ц. К., срещу Заповед № СОА21-РД40-62/25.08.2025 г. на кмета на Столична община, с която се отчуждава поземлен имот, предвиждащ изграждането на обект – публична общинска собственост, в частта му относно определеното обезщетение и квотата, определена на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило днес заключение от вещото лице, което не е в срок.

СЪДЪТ връчи екземпляр от заключението на страните.

АДВ. М. – Тъй като заключението не е постъпило в срок, моля да отложите делото. Съгласно указания на съда представям НА от 18.03.2025 г. предмет на който е продажба на недвижим имот в същата местност, в която е процесния и при която сделка е извършена продажбата на пазарна цена от 702 евро за кв. м. и моля да укажете на вещото лице да ползва сделката като пазарен аналог, за да коригира заключението си, при необходимост. Имам искане по отношение на пълнотата на административната преписка. Считаю, че е представена само частично и моля да задължите административният орган да представи по делото и онази част от същата отчуждителна преписка, а именно № ИО- 172/2021 г., която съдържа материалите, свързани с оценяването на имот, извършено през септември 2021 г. по повод на предходна отменена отчуждителна заповед, ведно с изготвената тогава предходна оценка, с която за същият процесен имот е определено по-голямо парично обезщетение отколкото това, което е определено с оспорената заповед. Считаю, че тази непредставена част от преписката е относима и необходима. СЪДЪТ, с оглед направеното изявление от страната

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника да представи посочената преписка, ако се съдържа в общината.

ЮРК. И. – По делото са представени документи и доказателства, касаещи единствено процесния имот. По отношение на предходно отчуждаване, независимо, че преписката е със същия номер, няма отношение оценката при определяне на цената на имота, тъй като в ЗОС са посочени основанията, на които трябва да отговаря тази оценка. Трябва да обхваща актове отговарящи на изискванията на ЗОС за правни сделки сключени една година от датата на възлагателното писмо по преписката. От 2021 г. считаю, че оценка е неотносима.

СЪДЪТ УКАЗВА на страната да представи посочената преписка.

ДА се УВЕДОМИ вещото лице за следващото съдебно заседание, като се запознае с представения НА и при необходимост да коригира становището си.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 20.11.2025 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

ДА се УВЕДОМИ вещото лице за указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: