

Протокол

№

гр. София, 19.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
публично заседание на 19.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **10996** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВС СВЕТЛИНА – НАД КАНАЛА“ СНЦ – редовно призован, не изпраща представител.

Депозирана е молба от 17.11.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която се иска да се отложи делото поради служебен ангажимент на процесуалния представител на жалбоподателя по друго дело. Прилагат се доказателства за служебна ангажираност.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, представлява се от юрк. К. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че разпоредбата на чл. 139, ал. 1 АПК изисква кумулативната невъзможност за явяване по обективни причини, както на пълномощника, така и на страната по делото, а в случая не се представят доказателства за невъзможност за явяването на представляващия „ВС СВЕТЛИНА – НАД КАНАЛА“ СНЦ – председател на Управителния съвет Г. Б..

Нормата на чл. 142, ал. 2 от ГПК не намира приложение, доколкото в АПК изрично се съдържа разпоредба, уреждащо подобни случаи, поради което СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

С оглед горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „ВС Светлина – Над Канала“ СНЦ срещу Решение № Ж-869 от 12.09.2025 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, ведно с доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна от 14.11.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от 17.11.2025 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, с която е направено доказателствено искане за допускане до разпит на един свидетел, член на Контролния съвет на сдружението, при режим на довеждане.

СЪДЪТ даде на ответната страна да се запознае с молбата от 17.11.2025 г. от жалбоподателя.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По доказателствените искания, направени като приложение към доказателствата към самата жалба - оставам на преценката на съда. Документите са част от административната преписка. По направеното искане за допускане на един свидетел при режим на довеждане – възразявам, тъй като не е уточнено какви факти и обстоятелства ще се установяват. Всички факти и обстоятелства са събрани в административното производство. Няма оспорване на официални документи, които са приети в административното производство. Не считам, че със свидетел ще се установят факти и обстоятелства, които биха променили административното производство. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА становище от заинтересованата страна от 14.11.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА молба от 17.11.2025 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, с която е направено доказателствено искане за допускане до разпит на един свидетел, член на Контролния съвет на сдружението, при режим на довеждане.

С постъпилата на 17.11.2025 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя се прави искане за допускане до разпит на един свидетел, член на Контролния съвет на сдружението, при режим на довеждане. В молбата не са посочени факти, за които ще бъде разпитван, съгласно чл. 156, ал. 2 ГПК, приложим субсидиарно съгласно чл. 144 от АПК, поради което СЪДЪТ намира, че в този смисъл следва да се дадат указания на жалбоподателя, след което СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание по искането.

СЪДЪТ намира, че делото е неизяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи писмена молба, с препис за останалите страни, с която да посочи, за кои факти ще бъде разпитван свидетеля и кои факти ще установява, на които основава своите искания и възражения.

След получаване на молбата, да се изпрати препис от същата на останалите страни за становище в 7-дневен срок след изтичане на който да се докладва на съдията-докладчик.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.01.2026 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: