

Протокол

№

гр. София, 24.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 24.01.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Бранимира Митушева

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на
прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8067** по описа за **2013**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,33 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ - редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не се представлява се от с пълномощно.

СГП се представлява от прокурор Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Юрк. Г. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Г. - Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на първоинстанционния съд, което считаме за неправилно, както и следва да бъде отменено и НП, тъй като няма извършено нарушение от страна на „Ч. Разпределение”. Има две наредби, които третират задълженията на работодателя за предоставяне на работно облекло. Едната е за униформено, а другата е за специално работно облекло и прилагането на едната изключва прилагането на другата. Констатациите, както в акта за нарушение, така и в НП, че от страна на Ч. не са спазени изискванията на наредбата

за работно облекло, докато от страна на Ч. са спазени изискванията за раздаване на специално работно облекло. И като са дадени специални средства, няма как да им дадем още едни работни дрехи върху тези. В цитираната в съдебното решение заповед са описани подробно праховете за пране, сапуните, кърпите, които се дават на работниците и служителите за съответната поддръжка на специалното работно облекло, докато актът е създаден за това, че не се спазва наредбата за униформеното облекло. Ще представя писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно. Същият правилно е потвърдил НП на ИТ, тъй като е установено неспазване изискванията за работно облекло.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,35ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: