

Протокол

№

гр. София, 05.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 05.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7082** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ф.-Ц“ Е. е редовно уведомен, представлява го адв. С., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ - С. – редовно уведомен, представлява го юрисконсулт Зарева, с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н.-Г..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено на 25.09.2020 г. допълнително заключение на съдебно-счетоводната експертиза.

Адв. С.: Запознати сме със заключението. Не възразяваме вещото лице да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт ЗАРЕВА: Запозната съм със заключението. Не възразявам да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на допълнителното заключение на съдебно-счетоводната експертиза, изготвена от вещото лице М. Р. Н.-Г..

Вещото лице М. Р. Н.-Г., със снета по делото самоличност, предупредено за наказателна отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок допълнително заключение, което поддържам.

Адв. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, на въпрос на юрисконсулт Зарева: Не съм проверявала книжа, които да са извън делото.

Юрисконсулт ЗАРЕВА: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на допълнителната съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 200 лева. Издаден бе РКО.

Адв. С.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт ЗАРЕВА: Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените РА. Моля за срок за писмена защита. Представям списък на разноските.

Юрисконсулт ЗАРЕВА: Моля да потвърдите обжалвания РА, като законосъобразен и правилен. Считаю, че в хода на съдебното производство не са събрани доказателства, които да оборват изводите на ревизиращите органи, обосновали данъчното облагане на жалбоподателя с обжалвания акт. Моля да вземете предвид и допълнителните доводи за обосноваността на акта, изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП - С.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не оспорвам списъка с разноски. Моля за срок за писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите РА, като законосъобразен и обосноваван, изготвен от компетентни органи при спазване на материалноправните и процесуалноправните предпоставки за издаването му. Решението на директора на дирекция ОДОП също е мотивирано.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ на страните 14-дневен срок за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: