

# Протокол

№

гр. София, 22.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35**  
**състав**, в публично заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петър Савчев**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **9838** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.48 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ П. В. С. – редовно уведомен, не се явява. За него се явява адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" при Министерство на правосъдието - редовно уведомен, представлява се от юрк.В., с пълномощно от днес.  
Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М.  
Вещо лице М. И. К.-Д. - редовно уведомена, явява се.

Свидетел Р. Б. – редовно уведомена, явява се.

Свидетел Е. М. – редовно уведомен, участва в заседанието чрез видеоконферентна връзка, придружен от мл.инспектор О., който удостоверява самоличността на свидетеля.

Свидетел О. Я. – редовно уведомен, явява се.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

От залата се изведоха свидетелите Б. и Я..

Съдът пристъпва към разпит на свидетеля на ищеца Е. Д. М., чрез видеоконференция.

Снема самоличността на свидетеля:

Е. Д. М. – 59 г., осъждан, без родство със страните, води около 50 дела с ответника.

Съдът напомни наказателната отговорност за неверни показания.

Разпит на свидетеля на ищеца М., на въпроси на адв.Г. – Познавам ищеца, който е сумист – едър човек, и който го докараха в Софийски затвор, в I група, където бях и аз. Докараха го някъде 2016-2017 г. като до 2018 г. бяхме всеки ден заедно в I група. Откакто ищецът е бил с мен в затвора, с нас не са извършвани никакви социални дейности насочени към превъзпитаване. Единствените случаи в които служители на затвора се срещаха с ищеца бяха тези, за да се дадат призовки за явяване в съдилищата. За този период мен и ищеца ни държаха затворени в килии отделно и не ни позволяваха да участваме в групови мероприятия, които се провеждаха в този момент. Нито ни се даваше право да участваме в програми за превенция от рецидив, нито да се срещаме с който и да било. От ищеца знам, че и за периода 2021-2022 г., с него не са извършвани никакви социални програми и такива насочени за ресоциализация. Той ми каза, че е закопан жив там. Единствено го пускаха на разходка за 1 час и да тренира на счупени уреди там. След като върнаха ищеца отново в софийския затвор от Б. дол, аз имах възможност да комуникирам с него всеки ден и кой ми казваше, че от преживяното в затвора е отчаян и няма желание за живот, че изпитва страх и ужас и отчаяние. Мисля, че името на ищеца е П. В. С. от едно село в Нови Искър.

Юрк.В. – Нямам въпроси към свидетеля.

Прокурорът - Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът удостоверява, че свидетелят М. дава показания за лице с прякор „сумиста“, който не е ищеца.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатата СПЕ.

Снема самоличността на вещото лице

М. И. К.-Д. – 64 г., неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

Напомни се наказателната отговорност за невярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.Г. – Оспорвам експертизата, нямам въпроси към вещото лице.

Юрк.В. – Да се приеме експертизата. Нямам въпроси.

Прокурорът - Да се приеме експертизата. Нямам въпроси

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА СПЕ.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 531.81 лв., бюджетни средства по справка-декларация на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелите на страните.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Р. И. Б. – 36 г., неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

О. О. Я. - 34 г., осъждан, без дела и родство със страните.

На свидетелите беше разяснена наказателната отговорност за неверни показания.

От залата се изведе свидетеля Б..

РАЗПИТ на свидетеля на ищеца Я..

На въпроси на адв.Г. – За периода 2021 – 2024 г. излежах в присъда Лишаване от свобода в Затворническо общежитие в кв.Казичане, където беше и ищеца за този период. От там го познавам. Аз лично не знам, не съм виждал, за посочения период с ищеца да са се извършвали програми по ресоциализация, по превенция на рецидива, спортни програми и други подобни. За периода 2021 – 2024 г. аз заедно с ищеца работихме в [община], по 6 дни в седмицата. В общежитието в Казичане има социален работник, но той не може да се срещне с нас, защото ние работихме по 6 пъти в седмицата и режимът ни на извеждане и прибиране в общежитието не съвпаднаше с работното време на социалния работник. Социалният работник един път в седмицата е дежурен до 19.00 ч., но ние не можехме да се доредим до него, поради многото хора. Липсата на работа със социалния работник и липсата на програми за ресоциализация, се отрази много зле на психиката на ищеца, който страдаше. Нещо повече невъзможността да участва в срещи със социалния работник, беше причина той да не получава награда за среща с роднините си в рамките на разрешен отпуск.

Юрк.В. – Нямам въпроси към свидетеля.

Прокурорът – Нямам въпроси към свидетеля.

РАЗПИТ на свидетеля на ответника Б..

На въпроси на юрк.В. – Работя като социален инспектор в ЗО Казичане от около три години. От там познавам ищеца. С ищеца е осъществявана групова възпитателна работа под формата участие в пенитенциарно мероприятия – боядисване на яйца за Великден. Само веднъж знам за такова нещо да се е случвало по време на престоя му в общежитието в Казичане.

Адв.Г. – Нямам въпроси.

Прокурорът – Нямам въпроси.

Страните – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Г. – Моля да уважите иска, така както е предявен. Претендираме разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК. Моля да вземете предвид, че ищецът е спортист и вместо да му се даде възможност да плува и да рита топка, те го карат да боядисват яйца. От това е видно, че претенцията е основателна.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите иска като неоснователен. Претендираме разноски – юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: